

Oggetto affidamento del servizio di patrocinio legale in giudizio

Determinazione del Responsabile dell'U.O. Giuridico, Contratti e Personale

Decisione

Il Responsabile dell'UO "Giuridico, Contratti e Personale", Antonio Camposeo, nell'ambito della propria competenza¹, determina:

1. di affidare all'Avv. Prof. Fabrizio Cassella, domiciliato in via Susa, 13 – 10138 TORINO (C.F.CSSFRZ63T29L219K) l'incarico di patrocinio legale in giudizio innanzi al T.A.R. Piemonte relativamente ai seguenti ricorsi presentati da SCAT S.C.A R.L.:
 - Ricorso n° 692/15 per un importo pari a € 5.376,00 (oltre IVA, CPA e spese generali 15%);
 - Ricorso n. 732/15 per un importo pari a € 12.656,00 (oltre IVA, CPA e spese generali 15%);

provvedendo contestualmente ad impegnare i predetti importi come dettagliato in applicazione.

2. ridurre gli stanziamenti dei capitoli di spesa indicati nella seguente tabella con contestuale corrispondente incremento dei capitoli di spesa indicati a margine ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.:

Cap.	Art.	Descrizione	Variazione	Cap.	Art.	Descrizione	Variazione
530	199	ALTRI SERVIZI - TPL	-€ 2.366,21	530	111	Prestazioni professionali specialistiche - TPL	+€ 2.366,21
530	299	ALTRI SERVIZI- TRASPORTO FERROVIARIO	-€ 3.860,66	530	211	Prestazioni professionali specialistiche- TRASPORTO FERROVIARIO	+€ 3.860,66
TOTALE			-€ 6.226,87	TOTALE			+€ 6.226,87

Motivazione

Con deliberazione del Consiglio d'amministrazione n.9 del 18/05/2016 è stato approvato lo schema di convenzione per il trasferimento del contratto di servizio di trasporto pubblico locale afferente il bacino della Provincia di Alessandria.

Con l'articolo 10 della Convenzione, sottoscritta definitivamente in data 08/06/2016, "Si stabilisce il trasferimento del contenzioso in essere tra la Provincia di Alessandria e la SCAT a r.l., sino alla data del 15 marzo 2016, di cui all'allegata tabella, in capo all'Agenzia della Mobilità Piemontese".

La tabella a cui fa riferimento il citato articolo della Convenzione è la Tabella contenuta nell'Allegato 4 alla Convenzione nella quale si dà atto del contenzioso in corso tra la Provincia di Alessandria e la Società Consortile Alessandrina Trasporti a r.l. (il quadro era aggiornato al 15/03/2016). In particolare il contenzioso a cui si fa riferimento nella citata Tabella :

– Ricorso n°137/2014

E' stato richiesto da SCAT a r.l. l'annullamento di tutti gli atti di Programmazione TPL assunti dall'Ente nel 2014 e nel 2015 al fine della rideterminazione delle percorrenze sul territorio e per statuire i nuovi contributi chilometrici unitari oltrechè l'eventuale debenza di ulteriori somme a SCAT per corse asseritamente svolte ma non autorizzate.

Il TAR Piemonte ha respinto il ricorso pronunciandosi nel medesimo modo anche sui motivi aggiunti; SCAT a r.l ha presentato ricorso al Consiglio di Stato (notificato il 23/06/2016 all'Agenzia) richiedendo l'annullamento e/o la riforma della sentenza del TAR, richiedendo inoltre l'annullamento degli atti impugnati e la condanna dell'Amministrazione resistente al risarcimento del danno, all'adempimento del credito e alla restituzione di somme; nello specifico la richiesta di condanna alla Provincia di Alessandria è per il pagamento di: € 469.582,99 per servizi svolti nel periodo aprile 2014 gennaio 2015 oltre che la condanna a titolo di risarcimento nella misura di € 1.410.677,89 (ovvero in subordine di euro 1.000.000,00 oltre a interessi legali e rivalutazione monetaria della domanda giudiziale a saldo);

– Ricorso n° 692/15

E' stato richiesto da SCAT a r.l. l'annullamento delle penali comminate dalla Provincia per le irregolarità nei percorsi e per eccesso di anticipo in partenza e di ritardo in arrivo degli autobus, secondo rilevamento mediante sistema AVM montato sui mezzi. SCAT Scarl contesta nei fatti l'applicazione della contabilità dei servizi TPL usufruendo dell'attrezzaggio AVM, ritenuto difforme alle disposizioni contrattuali.

E' stato richiesto da SCAT a r.l. il riconoscimento del diritto della ricorrente di ottenere corrispettivi e compensazioni secondo il chilometraggio effettivamente svolti.

E' stata richiesta da SCAT a r.l. la condanna della P.A. al pagamento della somma di euro 410.002,17 + interessi e rivalutazione per compensi aggiuntivi anni 2012-13 -14 (ovvero per maggiori percorrenze effettuate sul territorio, nella sua realtà plano altimetrica – in aggiunta ai percorsi tracciati nel P.E.);

E' stata richiesta da SCAT a r.l. la condanna della P.A. al risarcimento del danno patito dalla ricorrente per effetto delle penali applicate per una somma pari a euro 894.671,53 (richiesta presente nel secondo atto di motivi aggiunti; con il medesimo secondo atto di motivi aggiunti, è stata inoltre presentata domanda cautelare di sospensione di ulteriori atti assunti dalla Provincia di Alessandria con i quali venivano determinati inadempimenti a carico di SACT per € 570.000.00 e applicazioni di penali, a vario titolo, per complessivi € 2.932.287,93; il TAR Piemonte sez. II ha accolto la domanda cautelare sospendendo detti atti).

E' stato richiesto, con il terzo atto di motivi aggiunti presentato da SCAT a r.l., l'annullamento delle note della Provincia della Direzione Patrimonio Trasporti della Provincia di Alessandria con le quali sono state disposte penali riferite alle corse di aprile, maggio e giugno 2016, rispettivamente per € 26.019,90, € 21610,00 ed € 576.903,82.

– Ricorso n. 732/15

SCAT a r.l. impugna i seguenti provvedimenti:

- DDAT1 72/15 di presa d'atto dei mezzi utilizzati da SCAT per il servizio TPL nel 2015
- diverse note della Direzione Edilizia e Trasporti dell'Ente (a partire dal 22/09/15 fino al 10/12/2015) relative alla eccessiva anzianità del parco autobus in servizio ovvero a denuncia di anomalie riscontrate sui mezzi stessi o ancora alla possibile applicazioni di Penali contrattualmente previste (in merito all'età media degli autobus del parco circolante difforme al limite di anni 7, e circa il divieto di impiego di mezzi di età superiore ad anni 18) SCAT giustifica la propria posizione appellandosi ai non

ricevuti contributi pubblici quale forma di sostegno per l'acquisto di bus nuovi per la conseguente sostituzione di quelli di età avanzata.

– Ricorso n. 733/15

SCAT a r.l. impugna i seguenti provvedimenti:

- DDAT1 70/15 di aggiornamento e modifica del Piano di esercizio TPL 2015 (atto poi superato nei contenuti dalle DDAT1 83/15 e 90/15 impugnate nel ricorso n. 137/15);
- diverse note della Direzione Edilizia e Trasporti dell'Ente relative alla modifica dell'orario estivo di una corsa della tratta Cassano Spinola – Novi Ligure e di assegnazione della stessa a vettore diverso da SCAT Scarl.
- Chiede inoltre la condanna della P.A. al risarcimento del danno patito in conseguenza degli atti impugnati che quantifica in complessivi euro 26.800,00 (2.000,00 per illegittima preclusione a svolgere la corsa, 4.800,00 per penali illegittimamente comminate, 20.000,00 per pregiudizio alla credibilità del Consorzio)

Il TAR Piemonte Sez II ha respinto il ricorso in oggetto.

Ai predetti ricorsi elencati nel citato Allegato 4 alla Convenzione se ne sono aggiunti ulteriori due.

Il primo, promosso da SCAT a r.l. (Ricorso 497/16 notificato all'Agenzia in data 10/05/2016) avverso il silenzio dell'Amministrazione nel procedimento volto al passaggio delle funzioni in materia di TPL e del contratto di servizio di per lo svolgimento del TPL su gomma nel bacino provinciale di Alessandria per il periodo 13.09.2010-12.09.2016 dalla Provincia di Alessandria all'Agenzia della mobilità piemontese. Per tale ricorso sono stati presentati motivi aggiunti (atto notificato all'Agenzia in data 12/07/2016) volti all'annullamento della Convenzione per il trasferimento del contratto di servizio di trasporto pubblico locale afferente il bacino Provincia di Alessandria e alla condanna al risarcimento dell'ulteriore danno derivante dall'illegittimità del provvedimento.

Infine, la Provincia di Alessandria (nota prot 6366/2016 del 15/07/2016) ha trasmesso il testo di un ricorso promosso da ARFEA srl, in corso di notifica anche all'Agenzia, con il quale la società chiede al TAR Piemonte di annullare oltre che gli atti con i quali la Provincia ha avviato il procedimento di messa a gara di servizi di TPL a mezzo autobus su percorsi urbani ed extraurbani nel territorio della Provincia di Alessandria (avviso di preinformazione pubblicato in data 16/06/2016 nel supplemento Gazzetta Ufficiale UE, atti presupposti adottati dal Comune di Casale M.to e della Provincia di Alessandria ecc...), anche alcune disposizioni contenute nel Sistema di qualificazione dei concessionari dei servizi del TPL, istituito dall'Agenzia, così come approvato dal Consiglio d'Amministrazione con deliberazione n. 10 del 30/05/2016, in quanto richiamate dal citato avviso di preinformazione.

Il Consiglio d'Amministrazione dell'Agenzia, con deliberazione n. 23 del 04/08/2016 ha, tra l'altro, autorizzato il Presidente dell'Agenzia a dare esecuzione alle disposizioni contenute nell'articolo 10 della Convenzione per il trasferimento del contratto di servizio di trasporto pubblico locale afferente il bacino della Provincia di Alessandria nonché a resistere alle liti nonché ad esercitare eventualmente i poteri di conciliazione e transazione per dette liti ed ha inoltre autorizzato il direttore generale ad individuare una o più professionalità esterne a cui attribuire l'incarico di difesa in giudizio.

Il direttore generale in relazione a quanto sopra deliberato, ha contattato per le vie brevi Direzione Affari Istituzionali ed Avvocatura della Regione Piemonte per verificare la possibilità che l'Agenzia possa convenzionarsi con la stessa usufruendo delle possibilità previste dall'art. 63 della L.R. n. 22/2009 che prevede che, ai fini precisi del contenimento della spesa pubblica, l'Avvocatura regionale svolga attività di rappresentanza in giudizio, nonché di consulenza legale volta a prevenire il contenzioso

anche a favore degli Enti strumentali della Regione sprovvisti di uffici legali e dall'art. 11, comma 8 bis, del D.L. n. 35/2013 convertito con L. n. 64/2013 che prevede che "ai fini del contenimento della spesa pubblica gli uffici legali delle Regioni sono autorizzati ad assumere gratuitamente il patrocinio degli Enti dipendenti delle agenzie regionali e degli organismi istituiti con legge regionale per l'esercizio di funzioni amministrative delle Regioni medesime".

Nel frattempo, Su richiesta dell'Agenzia, la Provincia di Alessandria ha trasmesso un aggiornamento dei dati relativi al contenzioso pendente (prot. Agenzia 7717/2016) nel quale si da atto dell'imminenza nel mese di settembre di alcune scadenze processuali relative ai ricorsi 692/2015 e 732/2015.

Tenuto conto che i tempi delle procedure per formalizzare la convenzione con la Regione Piemonte non consentirebbero all'Agenzia di potersi costituire e difendere nei predetti giudizi, è necessario ricorrere ad un professionista esterno.

A tal proposito è stato chiesto un preventivo, limitatamente ai due ricorsi sopraccitati, all'Avv. Prof. Fabrizio Cassella che, dopo una sommaria lettura della documentazione relativa ai due ricorsi ha prospettato le seguenti proposte di parcella:

– giudizio 732/15 (merito):

ai fini dell'individuazione del valore della controversia sono applicati gli onorari previsti nello scaglione da 4 a 8 milioni euro (in cui rientrano le penali in contestazione applicate dalla Provincia di Alessandria) con riduzione al 50%.

In tal modo gli onorari complessivi del giudizio di merito di primo grado ammontano a € 12.656,00 (oltre IVA, CPA e spese generali 15%).

– giudizio 692/15 (cautelare e merito):

ai fini dell'individuazione del valore della controversia sono applicati gli onorari previsti nello scaglione da 260.001,00 a 520.000,00 euro (in cui rientra il corrispettivo delle prestazioni preteso dal ricorrente) con una riduzione del 50%.

In tal modo gli onorari complessivi del giudizio cautelare e di merito di primo grado ammontano a € 5.376,00 (oltre IVA, CPA e spese generali 15%).

Il costo è da ritenersi in linea con tariffe riportate nella TabellaA – Avvocato (Attività giudiziale civile, amministrativa e tributaria) allegata al D.M. 55/2014 alle quali è stato applicato uno sconto come risulta dal preventivo agli atti.

Ritenendo la richiesta di onorario congrua, si ritiene di affidare al Avv. Prof. Fabrizio Cassella l'attività di assistenza nella memoria di costituzione, selezione dei documenti da produrre e discussione all'udienza di merito per

– giudizio 732/15: € 14.807,52 oltre IVA;

– giudizio 692/1: € 6.289,92 oltre IVA.

Al fine di attuare le operazioni di cui sopra è inoltre necessario procedere alla seguente variazione del piano esecutivo di gestione ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.:

Cap.	Art.	Descrizione	Variazione	Cap.	Art.	Descrizione	Variazione
530	199	ALTRI SERVIZI - TPL	-€ 2.366,21	530	111	Prestazioni professionali specialistiche - TPL	+€ 2.366,21

530	299	ALTRI SERVIZI- TRASPORTO FERROVIARIO	-€ 3.860,66	530	211	Prestazioni professionali specialistiche- TRASPORTO FERROVIARIO	+€ 3.860,66
TOTALE			-€ 6.226,87	TOTALE			+€ 6.226,87

Attestazione

Si attesta ai sensi e per gli effetti degli articoli 47 e seguenti del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 e successive modifiche, il rispetto delle disposizioni contenute nel comma 3 dell'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 come modificato dall'art. 1 del D.L. 168 del 12 luglio 2004 convertito in legge dalla L. 30 luglio 2004, n. 191².

Nel rispetto delle disposizioni contenute nell'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 come modificato dall'art. 7, comma 2, del D.L. 52 del 7 maggio 2012 convertito in legge dalla L. 6 luglio 2012, n. 94³, è stato verificato inoltre che per le prestazioni del presente affidamento non sono attivi bandi nel mercato elettronico della pubblica amministrazione, realizzato dal Ministero dell'Economia e delle finanze sulle proprie infrastrutture tecnologiche avvalendosi di Consip S.p.A.

Si attesta che non sussistono relazioni di parentela o affinità di secondo grado tra i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti del soggetto affidatario ed il direttore generale ed il responsabile del servizio proponente⁴ dell'Agenzia.

Si attesta l'impossibilità oggettiva ad utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Agenzia in ordine all'attività oggetto dell'affidamento.

CIG

Per il presente affidamento è stato richiesto e ottenuto dal SIMOG (Sistema Informativo Monitoraggio Gare) il seguente Codice Identificativo di Gara (CIG):

- giudizio 732/15: Z711B2AB6C
- giudizio 692/1: Z751B2AB85

Applicazione

La somma di € 25.738,88 impegnata con il presente provvedimento a favore di Fabrizio Cassella, domiciliato in via Susa, 13 – 10138 TORINO (C.F.CSSFRZ63T29L219K) è applicata sui codici Macroaggregati del Bilancio 2016, 2017 e 2018⁵, annualità 2016, nel seguente modo:

cig	Importo	codifica gestionale del PEG ⁶			classificazione D.Lgs 118/11				Piano Fin.
		Cap.	Art.	Descrizione	Miss.	Progr.	Tit.	Macr.to	
Z711B2AB6C	€ 6.864,76	530	111	Prestazioni professionali specialistiche - TPL	10	01	1	103	U.1.03.02.11.006
	€ 11.200,41	530	211	Prestazioni professionali specialistiche-TRASPORTO FERROVIARIO	10	02	1	103	
	€ 18.065,17	TOTALE							
Z751B2AB85	€ 2.916,00	530	111	Prestazioni professionali specialistiche - TPL	10	01	1	103	U.1.03.02.11.006
	€ 4.757,70	530	211	Prestazioni professionali specialistiche - TRASPORTO FERROVIARIO	10	02	1	103	

	€ 7.673,70	TOTALE	
--	------------	--------	--

L'esigibilità dell'obbligazione riferita all'impegno di spesa assunto avverrà entro il 31/12/2016.

Attenzione

L'Agenzia della mobilità piemontese non dispone, all'interno della sua struttura organizzativa, delle professionalità richieste per sostenere le proprie ragioni per cui si rende necessaria l'affidamento di un incarico legale.

L'art. 17 del D.lgs n.50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, "la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art.1 della legge 09.02.1982 n.31 e ss.mm.ii.

La suddetta norma va coordinata con l'art.4 dello stesso D.lgs 50/2016 il quale prevede che i contratti pubblici aventi ad oggetto lavori servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avviene nel rispetto dei principi di "economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità..."

In applicazione del principio di proporzionalità si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000,00 euro, purché adeguatamente motivato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs n.50/2016.

In relazione all'imminenza delle date entro le quali l'Agenzia è chiamata a costituirsi in giudizio, in assenza di uno specifico elenco di professionisti a cui richiedere un preventivo, si è proceduto a richiedere un solo preventivo ad un professionista già noto all'Agenzia. Lo sconto applicato rispetto alle Tariffe Ministeriali consente comunque di esprimere un giudizio di congruità dell'offerta.

Il presente provvedimento, comportando impegno di spesa, è esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria⁷.

Il contratto è stipulato mediante trasmissione di lettera d'incarico.

Il Responsabile dell'U.O.
Giuridico, Contratti e personale
Antonio Camposeo

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)

Torino, li 13 settembre 2016

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

A norma dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e degli art. 32 e 33 del "Regolamento di contabilità".

Data 13 settembre 2016	Per il direttore generale Cesare Paonessa Antonio Camposeo
------------------------	---

--	--

¹ Con Ordine di servizio del 12/09/2016 (prot. 8012 del 12/09/2016) il direttore Cesare Paonessa ha delegato al sig. Antonio Camposeo le competenze rientrate nelle proprie funzioni per l'assunzione di atti necessari ed urgenti ed il relativo potere di firma.

² "le amministrazioni pubbliche [...] utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili" oggetto delle convenzioni stipulate dalla CONSIP S.p.A.

³ "le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici" istituiti ai sensi dell'art. 328 del DPR 5 ottobre 2010, n. 207 recante il Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»).

⁴ Ai sensi della L. 6 novembre 2012, n.190.

⁵ Il Bilancio 2016-2017-2018 è stato approvato con deliberazione dell'Assemblea n. 2 del 29/04/2016

⁶ Il PEG è stato approvato con delibera del consiglio d'amministrazione n. 8/2016 del 18/05/2016

⁷ Art. 151 comma 4 del D.Lgs. 18/08/2000 n.267; art. 9 del "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi" dell'Agenzia per la Mobilità Metropolitana. Ai sensi degli artt. 7 e 19 del "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi", il direttore generale esercita le competenze di ordine finanziario previste dal citato Regolamento nell'ambito del Servizio Bilancio e Ragioneria dell'Agenzia e non altrimenti attribuite.