

**Proposta di**  
***Programma Triennale dei Servizi TPL***  
**2019-2021**

**ALLEGATO 2**  
**RELAZIONE EX-DELIBERA ART 48/2017**

Versione 1.1 – 10 ottobre 2019



## 1. Quadro di riferimento contrattuale

Il panorama dei contratti in essere nella Regione per servizi di trasporto pubblico non ferroviario è variegato e multiforme: nel 2016 risultavano in essere 31 contratti comprendendo nel numero quelli sottoscritti dall’Agenzia, quelli ad essa trasferiti da altri soggetti di delega, nonché quelli non trasferiti all’Agenzia in capo ad alcuni altri soggetti di delega. Nel complesso questi contratti hanno per oggetto una produzione di oltre 113 milioni di unità-km<sup>1</sup>/anno a fronte di corrispettivi per quasi 246 Milioni di euro/anno (esclusa IVA, dati riferiti al 2016).

Vi sono contratti che hanno per oggetto

- il solo servizio urbano-suburbano (contratti per i servizi delle Città/Conurbazioni di Alessandria, Asti, Novara, Torino, Vercelli e altri 11 Comuni non capoluogo);
- il solo servizio extraurbano provinciale (contratti per i servizi delle Province di Novara, Vercelli, della Città Metropolitana di Torino e di parte della Provincia del Verbano-Cusio-Ossola);
- il servizio complessivo extraurbano provinciale più urbano-suburbano nel Capoluogo (contratti: per i servizi della Provincia e della Città di Biella, per i servizi della Provincia e della Conurbazione di Cuneo, per i servizi di parte della Provincia del Verbano-Cusio-Ossola e per la Città di Verbania);
- il servizio extraurbano provinciale comprensivo del servizio urbano in alcuni comuni non capoluogo (contratti per i servizi delle Province di Alessandria e Asti comprensivi dei servizi urbani di 4 Comuni);
- il servizio di navigazione lacuale (1 contratto per il Lago d’Orta);
- il servizio di funicolare (1 contratto per la Città di Biella<sup>2</sup>).

Ulteriori servizi di trasporto pubblico non ferroviario sono amministrati, o direttamente gestiti, da Comuni e Unioni Montane. I servizi di 26 Comuni e 16 Unioni Montane ricevono compensazioni mediante trasferimenti di risorse regionali erogate in forza di Accordi di Programma sottoscritti bilateralmente da ciascuno di tali Enti e dall’Agenzia o da altro soggetto di delega. Si segnala, tra questi servizi, quello della Funivia Varallo-Sacro Monte.

I trasferimenti erogati assommano a circa 1 milione di euro/anno (dato riferito al 2017).

La Tabella 2.0 illustra la situazione; per ogni provincia sono elencati i tipi di contratto/accordo di programma con indicazione del numero quelli in essere e degli importi complessivi dei relativi corrispettivi/trasferimenti.

---

<sup>1</sup> I valori della produzione sono indicati in “unità-km” intendendo con questa il “treno-km” per il servizio di metropolitana, tram e funicolare, il “veicolo-km” per il servizio di bus, la “corsa-km” per il servizio di navigazione interna.

<sup>2</sup> Il servizio come funicolare è stato interrotto a maggio 2017 e, dopo la trasformazione degli impianti, è ripreso nel luglio 2018 come ascensore inclinato. Come tale non è più classificato come servizio di Trasporto Pubblico Locale.

Provincia	Tipo Contratto / Servizio	Area servita	Numero di Contratti / Accordi di Programma		Importi (M€/anno)	
			Contratti	Accordi di Programma	Corrispettivo 2016 Contratt.	Trasferimento 2017 Acc. Di P.
Città Metropolitana di Torino	Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo + 27 Comuni	1		136,807	
	Extraurbano	1 Città Metropolitana	2		35,630	
	Altri Urbani-Suburbani	6 Comuni + 1 Comune + 1 Comune	3	5	3,602	
		in Area Montana	4 Unioni Montane	4		0,005
			<b>6</b>	<b>9</b>	<b>176,039</b>	<b>0,018</b>
Alessandria	Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo + 1 Comune	1		2,164	
	Altri Urbani-Suburbani	2 Comuni	2		0,838	
	Extraurbano + Urbani minori	1 Provincia + 3 Comuni	1		8,603	
	in Piccoli Comuni	1 Comune	1		0,005	
			<b>4</b>	<b>1</b>	<b>11,605</b>	<b>0,005</b>
Asti	Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo	1		4,064	
	Extraurbano + Urbani minori	1 Provincia + 1 Comune	1		5,751	
	in Area Montana	1 Unione Montana	1		0,222	
	in Piccoli Comuni per adduzione al TPL	12 Comuni	12			
			<b>2</b>	<b>13</b>	<b>9,815</b>	<b>0,222</b>
Cuneo	Extraurbano + Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo + 13 Comuni	1		19,623	
	Altri Urbani-Suburbani + Funicolare	6 Comuni	6		2,593	
	in Piccoli Comuni	5 Comuni	5		0,252	
	in Area Montana	9 Unioni Montane	9			
			<b>7</b>	<b>14</b>	<b>22,216</b>	<b>0,252</b>

Provincia	Tipo Contratto / Servizio	Area servita	Numero di Contratti / Accordi di Programma		Importi (M€/anno)	
			Contratti	Accordi di Programma	Corrispettivo 2016 Contratt.	Trasferimento 2017 Acc. Di P.
Biella	Funicolare	1 capoluogo	1		3,973	
	Extraurbano + Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Provincia + 1 Capoluogo	1			
			<b>2</b>	<b>3,973</b>		
Novara	Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo + 7 Comuni	1		5,798	
	Extraurbano	1 Provincia	1		5,605	
	Navigazione lacuale	1 Lago	1			
		<b>3</b>	<b>11,403</b>			
Verbano Cusio Ossola	Extraurbano + Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Provincia + 1 Capoluogo	3		4,795	
	in Piccoli Comuni	4 Comuni	4		0,225	
	in Area Montana	1 Comunità Montana	1			
		<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,795</b>	<b>0,225</b>	
Vercelli	Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo + 1 Comune	1		1,398	
	Extraurbano	1 Provincia	3		4,562	
	Funivia	1 Comune	1		0,228	
	in Piccoli Comuni	3 Comuni	1			
	in Area Montana	1 Unione Montana	1			
		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5,960</b>	<b>0,228</b>	
REGIONE PIEMONTE	Urbano-Suburbano Capoluogo	1 Capoluogo Regione + 27 Comuni	1		136,807	
		4 Capoluoghi Provincia + 9 Comuni	4		13,424	
	Altri Urbani-Suburbani + Funicolare	13 Altri Comuni	11	5	7,033	0,005
	Extraurbano	1 Città Metropolitana + 2 Province	6		45,797	
	Navigazione lacuale	1 Lago	1			
	Extraurbano + Urbano-Suburbano Capoluogo	3 Province + 3 Capoluoghi + 13 Comuni	5		28,391	
	Funicolare		1			
	Extraurbano + Urbani minori	2 Province + 4 Comuni	2		14,354	
Altro	26 Comuni + 16 Unioni Montane	40			0,945	
		<b>31</b>	<b>45</b>	<b>245,806</b>	<b>0,950</b>	

Tabella 2.0 – Contratti e Servizi nella Regione Piemonte

Nel seguito viene descritta, distintamente per Provincia, la situazione presente; per ogni provincia sono elencati i Contratti di Servizio in essere; non sono riportati i contratti o affidamenti gestiti direttamente dalle Unioni Montane e dai Comuni in forza degli Accordi di Programma prima citati.

Nella **Città Metropolitana di Torino** i servizi urbani e suburbani del capoluogo sono ricompresi in un contratto di servizio stipulato con GTT S.p.A. che si articola in cinque sezioni. Quelle relative al TPL sono la Sezione II (servizi urbani e suburbani con bus e tram) e la Sezione III (servizio di trasporto pubblico urbano con metropolitana).

I rimanenti servizi afferiscono in prevalenza a quattro contratti in capo al consorzio EXTRA.TO.; di questi due per servizi extraurbani e due per i servizi urbani delle Conurbazioni di Ivrea e Pinerolo.

Un ulteriore contratto di servizio è in capo alla Ca.Nova S.p.A. per il servizio urbano della Città di Settimo Torinese. Si segnala che questo è attualmente l'unico contratto di servizio *gross cost* presente in Piemonte

La produzione complessiva (anno 2016) è di 70,86 milioni di unità-Km di cui 45,22 milioni sul servizio urbano-suburbano dell'area di Torino (Capoluogo + 27 Comuni), 1,89 milioni di veicoli-km su servizi urbani di altri 7 Comuni e 23,75 milioni sui servizi extraurbani.

In Tabella 2.1 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 686 (Sez.II) CIG 05538603BA</b>	GTT S.p.A.	Automobilistico- Tranviario area metropolitana di Torino	DD 288/2012 DD 448/2013	01/07/2012- 30/06/2027	
<b>Rep. 686 (Sez. III) CIG 05538603BA</b>	GTT S.p.A.	Metropolitana Comune di Torino	DD 288/2012 DD 448/2013	01/07/2012- 30/06/2027	
<b>Rep. 174 CIG 2629927C67</b>	EXTRA.TO S.c. a r.l.	Automobilistico area metropolitana Torino	DD 263/2012	01/08/2012- 31/07/2018	DD 456/2018 -31/07/2019
<b>Rep. 13689 CIG 0327971A38</b>	EXTRA.TO S.c. a r.l.	Automobilistico Provincia di Torino		01/01/2011- 31/12/2016	DD 628/2016 - 31/12/2019
<b>Rep. 8875 CIG 0327971A38</b>	EXTRA.TO S.c. a r.l.	Automobilistico Urbano di Ivrea		01/01/2011- 31/12/2016	DD 628/2016 - 31/12/2019
<b>Rep. 902 CIG 0327971A38</b>	EXTRA.TO S.c. a r.l.	Automobilistico Urbano di Pinerolo		01/01/2011- 31/12/2016	DD 628/2016 - 31/12/2019
<b>Rep. 190 CIG 28039168AC</b>	Ca.Nova S.p.A.	Automobilistico urbano di Settimo T.se	DD 403/2004	25/06/2001- 31/12/2005 e fino al subento del nuovo gestore	

*Tabella 2.1 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario nella Città Metropolitana di Torino*

Nella **Provincia di Cuneo** tutti i 7 contratti per il trasporto urbano ed extraurbano sono affidati al Consorzio Granda Bus. Un contratto ha per oggetto il servizio extraurbano e quello urbano della conurbazione di Cuneo (Capoluogo + 13 Comuni); i rimanenti 6 contratti riguardano rispettivamente i servizi urbani delle Conurbazioni di Alba e di Bra e delle Città di Fossano, Mondovì, Saluzzo e Savigliano. Il servizio urbano di Mondovì comprende quello della funicolare Breo-Piazza.

La produzione (anno 2016) è di 14 milioni di veicoli-km di cui 12,7 milioni di veicoli-km sul servizio extraurbano e su quello della conurbazione di Cuneo e 1,3 milioni di veicoli-km sui servizi urbani delle altre 6 Città e Conurbazioni.

In Tabella 2.2 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 19875 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico Provincia di Cuneo		23/12/2010- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019
		Automobilistico Conurbazione Cuneo (ex. Rep. 10977)			
<b>Rep. 11805 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico Conurbazione di Alba		01/09/2011- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019
<b>Rep. 18358 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico Conurbazione di Bra		01/09/2011- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019
<b>Rep. 7172 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico urbano di Mondovì		01/07/2011- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019
<b>Rep. 7169 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico urbano di Fossano		07/04/2011- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019
<b>Rep. 140 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico urbano di Saluzzo		01/09/2011- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019
<b>Rep. 22233 CIG 6970766A12</b>	Consorzio Granda Bus	Automobilistico urbano di Savigliano		14/04/2011- 22/12/2016	DD 549/2016 - 22/12/2019

*Tabella 2.2 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario nella Provincia di Cuneo*

Nella **Provincia di Asti** sono presenti due contratti: uno per il servizio urbano del capoluogo, affidato all'azienda ASP, ed uno per il servizio extraurbano affidato al consorzio COAS.

La produzione complessiva (anno 2016) è di 5,15 milioni di veicoli-km dei quali 1,07 milioni di veicoli-km per il servizio urbano di Asti e 4,08 milioni di veicoli-km per il servizio extraurbano (più il servizio urbano di Moncalvo).

In Tabella 2.3 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 10509 CIG 0330165CC3</b>	COAS Consorzio Astigiano	Automobilistico Provincia di Asti		22/05/2010- 22/05/2016	REP PROV ASTI 10823 - 21/05/2019
	ASP S.p.A.	Automobilistico urbano di Asti			

*Tabella 2.3 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario  
nella Provincia di Asti*

Nella **Provincia di Alessandria** sono presenti quattro contratti: uno per il servizio extraurbano, affidato al consorzio SCAT; i rimanenti per i servizi urbani di Alessandria-Valenza, Novi Ligure e Casale Monferrato affidati ad aziende locali, rispettivamente AMAG Mobilità S.p.A., C.I.T. e A.M.C.

La produzione complessiva (anno 2016) è di 8,33 milioni di veicoli-km dei quali 1,82 milioni di veicoli-km per il servizio urbano di Alessandria-Valenza, 370 mila veicoli-km per i servizi urbani di Casale Monferrato e Novi Ligure e 6,14 milioni di veicoli-km per il servizio extraurbano (più i servizi urbani di Acqui Terme, Ovada e Tortona).

In Tabella 2.4 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 2625 CIG 0326630798</b>	Società Consortile Alessandrina Trasporti (SCAT a r.l.)	Automobilistico Provincia di Alessandria	DD 397/2016	13/09/2010- 12/09/2016 13/09/2016- 12/09/2017	DD 401/2017 - 15/06/2019
<b>CIG NON PREVISTO PER AFFIDAMENTI IN HOUSE</b>	AMAG	Servizio di trasporto pubblico locale, afferente servizi comunali e intercomunali della città di Alessandria	deliberazione Consiglio Comunale n. 91 del 30.09.2016,	14/06/2016- 30/06/2020	
<b>Affidamento diretto Comune di Novi L. Rep. 2229</b>	C.I.T. Consorzio Intercomunale Trasporti S.p.A. Azienda Multiservizi Casalese	Automobilistico urbano di Novi Ligure Automobilistico urbano di Casale Monferrato			

*Tabella 2.4 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario  
nella Provincia di Alessandria*

Nella **Provincia di Biella** i servizi urbano ed extraurbano sono ricompresi in un unico contratto mentre il servizio della Funicolare<sup>3</sup> afferisce (2016) ad un contratto separato.

<sup>3</sup> Vedi nota 2

La produzione complessiva (anno 2016) è di 2,01 milioni di veicoli-km.

In Tabella 2.5 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 908 CIG 6727889DAO</b>	ATAP S.p.A.	Automobilistico extraurbano Provincia di Biella		01/01/2016- 31/12/2016	DD 682/2016 - 31/12/2017 e fino a subentro del nuovo gestore
<b>Rep. 574 CIG 65785929D9</b>	ATAP S.p.A.	Funicolare urbana di Biella		01/01/2016- 31/12/2016	DD 682/2016 - 31/12/2017 servizio interrotto da maggio 2017

*Tabella 2.5 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario  
nella Provincia di Biella*

Nella **Provincia del Verbano Cusio Ossola** sono presenti tre contratti distinti in capo a tre aziende del territorio; i contratti comprendono sia servizi extraurbani sia servizi urbani.

La produzione complessiva (anno 2016) è di 3,61 milioni di veicoli-km.

In Tabella 2.6 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. -- CIG 65885091A0</b>	AUTOSERVIZI COMAZZI	Automobilistico extraurbano Provincia del VCO	DD 390/2017	01/01/2001- 31/05/2016	DD 390/2017 - 31/05/2018 (* )
<b>Rep. -- CIG 65884511C3</b>	VCO Trasporti	Automobilistico extraurbano Provincia del VCO	DD 389/2017	01/01/2001- 31/05/2016	DD 389/2017 - 31/05/2018 e fino a subentro del nuovo gestore
<b>Rep. -- CIG 6588527078</b>	SAF Società Autoservizi Fontaneto	Automobilistico extraurbano Provincia del VCO	DD 391/2017	01/01/2001- 31/05/2016	DD 391/2017 - 31/05/2018 e fino a subentro del nuovo gestore

*Tabella 2.6 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario  
nella Provincia del Verbano Cusio Ossola*

Nella **Provincia di Vercelli** sono presenti 4 contratti: uno per il servizio urbano-suburbano del capoluogo affidato all'ATAP e tre per servizi extraurbani affidati a tre distinti Vettori.

La produzione complessiva (anno 2016) è di 3,65 milioni di veicoli-km dei quali 387 mila per il servizio urbano di Vercelli-Caresanablot e 3,26 milioni per il servizio extraurbano.

In Tabella 2.7 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 1100 CIG 55221595C3</b>	STAC	Automobilistico extraurbano Provincia di Vercelli	DD 267/2016	01/12/2015- 09/06/2016 DD 267/2016 - 28/08/2016 e fino a subentro del nuovo gestore	DD 446/2017 - 15/06/2019
<b>Rep. -- CIG 55221194C1</b>	BARANZELLI NATUR	Automobilistico extraurbano Provincia di Vercelli	DD 268/2016	01/12/2015- 09/06/2016 DD 268/2016 - 28/08/2016 e fino a subentro del nuovo gestore	DD 445/2017 - 15/06/2019
<b>Rep. 269 CIG 6644694EF0</b>	ATAP S.p.A.	Automobilistico extraurbano Provincia di Vercelli	DD 269/2016	01/12/2015- 09/06/2016 DD 269/2016 - 28/08/2016 e fino a subentro del nuovo gestore	DD 444/2017 - 15/06/2019
<b>Rep. 181 CIG 69726046D7</b>	ATAP S.p.A.	Automobilistico urbano di Vercelli	Convenzione Comune VC - AMP 24.10.2017	01/01/2017- 31/12/2017	

*Tabella 2.7 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario  
nella Provincia del Vercelli*

Nella **Provincia di Novara** sono presenti 3 contratti: uno per il servizio urbano del capoluogo (affidato a SUN S.p.A.), uno per il servizio extraurbano (affidato al raggruppamento di imprese STN) e uno per i servizi di navigazione del lago D'Orta (affidato a Navigazione Lago d'Orta s.r.l.).

La produzione complessiva (anno 2016) è di 6,40 milioni di unità-km dei quali 2,34 milioni di veicoli-km per il servizio urbano-suburbano della Conurbazione di Novara (Capoluogo + 7 Comuni) e 4,06 unità-km per i rimanenti servizi extraurbano e di navigazione lacuale.

In Tabella 2.8 sono elencati i contratti di servizio di cui sopra con indicazione delle date di scadenza ed eventuali proroghe.

<b>Id. Contratto Repertorio CIG</b>	<b>Operatore Economico Concessionario</b>	<b>Ambito di Servizio</b>	<b>Atto affidamento AMP</b>	<b>Validità</b>	<b>Estremi Proroga</b>
<b>Rep. 17491 CIG 7121799673</b>	SUN S.p.A.	Automobilistico Conurbazione di Novara	DD 263/2017	01/01/2009- 11/06/2017	DD 263/2017- 12/06/2019
<b>Rep. 22239 CIG 6352324797</b>	STN s.r.l.	Automobilistico extraurbano Provincia di Novara		01/01/2016- 30/06/2016 01/07/2016- 31/12/2016	DD 447/2017 - 15/06/2019
<b>Rep. 22240 CIG 6243601E86</b>	Navigazione Lago d'Orta s.r.l.	Navigazione lacuale		01/01/2016- 31/12/2016	DD 680/2016 - 31/12/2017 e fino a subentro del nuovo gestore

*Tabella 2.8 – Contratti di servizio per il Trasporto Pubblico non ferroviario  
nella Provincia di Novara*

Non sono stati ancora acquisiti da AMP i contratti di servizio urbani di Asti, Casale Monferrato e Novi Ligure, né gli affidamenti gestiti direttamente dai Comuni/Unioni di Comuni e dalle Unioni Montane.

Per quanto riguarda il contratto per il servizio urbano di Asti, affidato alla società Asti Servizi Pubblici (ASP S.p.A.), si segnala che esso è stato affidato con procedura competitiva ad evidenza pubblica nel 2002, finalizzata all'individuazione del socio operativo di una società mista pubblico-privata. La durata del contratto, il cui termine va calcolato con il criterio della durata media definita sulla base degli affidamenti, è stata fissata al 31/07/2028. La Delibera del Consiglio Comunale n. 36 del 31/05/2018 di aggiornamento del DUP ribadisce quanto sopra sintetizzato.

## **2. Analisi della domanda**

Le informazioni sulla domanda di mobilità qui utilizzate sono desunte dall'Indagine sulla Mobilità delle Persone e sulla Qualità dei trasporti 2013 nella Regione Piemonte (IMQ 2013).

L'IMQ 2013 ha interessato i residenti nella Regione Piemonte con età maggiore o uguale a 11 anni ed ha indagato la mobilità da questi esplicitata in un giorno feriale dal lunedì al venerdì nel periodo di apertura delle scuole.

La mobilità esplicitata dai residenti nella Regione, con tutti i modi e per tutti gli scopi, assomma a 8,22 milioni di spostamenti/giorno dei quali 4,28 milioni/giorno per svolgere attività e 3,94 milioni/giorno per tornare a casa (Tabella 3.1).

	IMQ 2013
Lavoro	1.406.381
Studio	264.421
Acquisti	1.256.958
Accompagnamento	343.513
Altri scopi (cure, sport, visite, altro)	1.016.684
Rientro a casa	3.939.039
<b>Totale</b>	<b>8.226.996</b>

Tabella 3.1 – Mobilità dei residenti (spostamenti/giorno)

La ripartizione modale degli spostamenti vede un prevalente uso dell'auto privata (come conducente o come passeggero): 61% degli spostamenti a livello regionale con una variazione da un minimo di 55% per i residenti nella Città Metropolitana di Torino ad un massimo di 75% per i residenti nella Provincia di Biella.

L'uso del Trasporto Pubblico è minoritario: 10,5% a livello medio regionale con una variazione da un minimo del 2% per i residenti nella Provincia di Biella ad un massimo del 15% per i residenti nella Città Metropolitana di Torino.

Gli spostamenti a piedi e con altri mezzi diversi dall'auto privata e dal trasporto pubblico (ad es. bicicletta, ciclomotore, motociclo, taxi) costituiscono il 28% del totale regionale con una variazione da un minimo di 22% per i residenti nella Provincia di Biella ed un massimo del 33% per i residenti nella provincia di Vercelli (Figura 3.1).

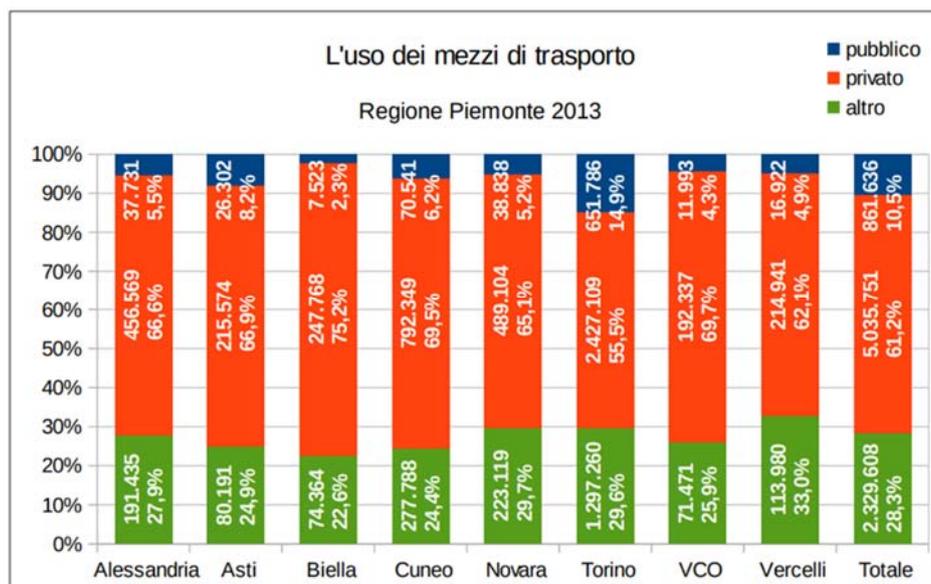


Figura 3.1 – Uso dei modi

Nelle presenti analisi l'insieme degli spostamenti effettuati con qualsiasi modo (con uso dell'auto privata, del trasporto pubblico, dei piedi e di qualsiasi altro mezzo di trasporto) viene assunto quale "domanda (o mobilità) potenziale" e come tale denominato.

L'insieme degli spostamenti effettuati con uso del trasporto pubblico collettivo, anche eventualmente con l'uso congiunto di altri mezzi, viene assunto quale "domanda (o mobilità) effettiva" e come tale denominato.

La mobilità nella giornata è essenzialmente simmetrica: ad un viaggio per svolgere attività segue nella grande maggioranza dei casi (mediamente 92%) un viaggio in senso inverso effettuato in tempi successivi per tornare a casa.

Per identificare direzionalità e gravitazione della domanda potenziale, ai fini della definizione dei bacini, gli spostamenti per ritorno a casa sono stati esclusi dalle presenti valutazioni.

Ai fini della presente analisi è stata considerata una risoluzione spaziale a livello di Zone di campionamento IMQ (costituite da Comuni o loro aggregazioni<sup>4</sup>) e di Province (suddivise in più zone di campionamento).

In Tabella 3.2 sono riportate le grandezze di inquadramento.

Unità territoriale	N° Zone	Popolazione		Superficie (kmq)		Domanda in origine			
						Potenziale (Tutti i modi)		Effettiva (Trasp. Pubbl.)	
Città Metropolitana di Torino	72	2.247.780	51,5%	6.827	26,9%	2.295.253	53,6%	344.203	76,6%
Provincia di Vercelli	13	176.941	4,1%	2.082	8,2%	187.163	4,4%	8.660	1,9%
Provincia di Novara	14	365.559	8,4%	1.340	5,3%	388.326	9,1%	19.726	4,4%
Provincia di Biella	8	182.192	4,2%	913	3,6%	172.507	4,0%	3.621	0,8%
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	160.264	3,7%	2.261	8,9%	141.375	3,3%	6.195	1,4%
Provincia di Cuneo	33	586.378	13,4%	6.895	27,2%	585.343	13,7%	35.056	7,8%
Provincia di Alessandria	24	427.229	9,8%	3.559	14,0%	349.344	8,2%	18.568	4,1%
Provincia di Asti	13	217.573	5,0%	1.510	5,9%	165.403	3,9%	13.463	3,0%
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>4.363.916</b>	<b>100%</b>	<b>25.387</b>	<b>100%</b>	<b>4.284.715</b>	<b>100%</b>	<b>449.491</b>	<b>100%</b>

Tabella 3.2 – Key figures delle Province del Piemonte

Si osserva che la Città Metropolitana di Torino, con circa un quarto della superficie regionale, ha circa la metà degli abitanti e dà origine ad oltre la metà della domanda potenziale e ad oltre tre quarti della domanda effettiva.

In Tabella 3.3 sono riassunte le caratteristiche della mobilità potenziale originata in ciascuna unità territoriale; la successiva Tabella 3.4 riporta i valori di autocontenimento della domanda potenziale (percentuale di spostamenti interni sul totale degli spostamenti originati) per ciascuna unità territoriale (affiancati dalla complementare percentuale di spostamenti uscenti).

<sup>4</sup> Nelle analisi qui presentate la Città di Torino è stata considerata come zona unica trascurando la sua suddivisione interna in 23 zone di campionamento.

Unità territoriale	N° Zone	Domanda potenziale (tutti i modi)								
		In origine nell'unità		Interna all'unità			Uscente dall'unità			
				interna alla stessa zona	tra zone diverse	totale	vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale	
Città Metropolitana di Torino	72	2.295.253	53,6%	1.592.090	661.239	2.253.330	53,5%	27.029	14.894	41.924
Provincia di Vercelli	13	187.163	4,4%	125.555	35.956	161.511	3,8%	23.077	2.576	25.653
Provincia di Novara	14	388.326	9,1%	259.963	89.140	349.103	8,3%	15.491	23.732	39.223
Provincia di Biella	8	172.507	4,0%	101.110	56.988	158.098	3,8%	12.645	1.764	14.409
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	141.375	3,3%	92.610	40.512	133.122	3,2%	3.250	5.003	8.253
Provincia di Cuneo	33	585.343	13,7%	377.070	178.136	555.206	13,2%	24.924	5.213	30.136
Provincia di Alessandria	24	349.344	8,2%	227.133	94.139	321.272	7,6%	10.645	17.428	28.072
Provincia di Asti	13	165.403	3,9%	107.283	32.084	139.367	3,3%	24.593	1.443	26.036
<i>tra Province diverse</i>					141.655	141.655	3,4%	-141.655	0	-141.655
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>4.284.715</b>	<b>100%</b>	<b>2.882.814</b>	<b>1.329.849</b>	<b>4.212.663</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>72.052</b>	<b>72.052</b>

Tabella 3.3 – Domanda potenziale originata per provincia

Unità territoriale	N° Zone	Domanda potenziale (tutti i modi)					
		% Autocontenimento			% Uscente		
		interno alla stessa zona	tra zone diverse della stessa unità	totale	vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale
Città Metropolitana di Torino	72	69,4%	28,8%	98,2%	1,2%	0,6%	1,8%
Provincia di Vercelli	13	67,1%	19,2%	86,3%	12,3%	1,4%	13,7%
Provincia di Novara	14	66,9%	23,0%	89,9%	4,0%	6,1%	10,1%
Provincia di Biella	8	58,6%	33,0%	91,6%	7,3%	1,0%	8,4%
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	65,5%	28,7%	94,2%	2,3%	3,5%	5,8%
Provincia di Cuneo	33	64,4%	30,4%	94,9%	4,3%	0,9%	5,1%
Provincia di Alessandria	24	65,0%	26,9%	92,0%	3,0%	5,0%	8,0%
Provincia di Asti	13	64,9%	19,4%	84,3%	14,9%	0,9%	15,7%
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>67,3%</b>	<b>31,0%</b>	<b>98,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,7%</b>	<b>1,7%</b>

Tabella 3.4 – Indici di autocontenimento della domanda potenziale

Si osservano valori di autocontenimento prossimi o superiori al 90% in quasi tutte le province; fanno eccezione le Province di Asti e di Vercelli per le quali si registrano valori di autocontenimento inferiori, con quote di mobilità uscente, diretta essenzialmente verso altre province piemontesi, superiori al 13%.

Per le Province di Novara, Alessandria e, in minor misura, Verbano Cusio Ossola, si registra - nella mobilità potenziale uscente - una maggior quota di quella diretta verso l'esterno della Regione in confronto a quella diretta verso le altre Province Piemontesi.

La quota di mobilità potenziale tra Province diverse è bassa in termini relativi (3,4% della domanda interna alla Regione) ma comparabile in valore assoluto con la mobilità interna delle province più piccole.

Passando ad un più alto grado di risoluzione spaziale si nota che negli spostamenti interni a ciascuna provincia la quota di spostamenti interni alla stessa zona è sempre maggioritaria (oltre due terzi i tutti i casi tranne che per la Provincia di Biella) rispetto alla quota di spostamenti tra zone diverse della stessa Provincia.

In Tabella 3.5 sono riassunte le caratteristiche della mobilità effettiva originata in ciascuna unità territoriale; la successiva Tabella 3.6 riporta i relativi valori di autocontenimento.

Unità territoriale	N° Zone	Domanda effettiva (trasporto pubblico collettivo)								
		In origine nell'unità	Interna all'unità			Uscente dall'unità				
			interna alla stessa zona	tra zone diverse	totale	vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale		
Città Metropolitana di Torino	72	344.203	76,6%	229.545	109.256	338.801	78,2%	3.113	2.289	5.402
Provincia di Vercelli	13	8.660	1,9%	578	2.757	3.335	0,8%	4.471	853	5.324
Provincia di Novara	14	19.726	4,4%	5.985	6.671	12.655	2,9%	1.283	5.788	7.071
Provincia di Biella	8	3.621	0,8%	575	1.172	1.747	0,4%	1.276	599	1.875
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	6.195	1,4%	1.177	3.257	4.434	1,0%	293	1.468	1.761
Provincia di Cuneo	33	35.056	7,8%	8.553	17.850	26.403	6,1%	8.265	388	8.653
Provincia di Alessandria	24	18.568	4,1%	5.338	6.162	11.500	2,7%	1.979	5.089	7.068
Provincia di Asti	13	13.463	3,0%	4.898	3.417	8.314	1,9%	5.148	0	5.148
tra Province diverse					25.828	25.828	6,0%	-25.828		-25.828
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>449.491</b>	<b>100%</b>	<b>256.649</b>	<b>176.368</b>	<b>433.017</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>16.474</b>	<b>16.474</b>

Tabella 3.5 – Domanda effettiva per provincia

Si osserva che più dei tre quarti della domanda effettiva ha origine nella Città Metropolitana; la quota di mobilità originata in ognuna delle altre province è dell'ordine di qualche punto percentuale.

La quota di mobilità effettiva tra Province diverse (6% della domanda interna alla Regione) è più alta della omologa quota relativa alla domanda potenziale; in termini assoluti è maggiore della mobilità interna alla maggior parte delle Province.

Unità territoriale	N° Zone	Domanda effettiva (trasporto pubblico collettivo)					
		% Autocontenimento			% Uscente		
		interno alla stessa zona	tra zone diverse della stessa unità	totale	vs altra Provincia piemontese	vs altre Regioni e estero	totale
Città Metropolitana di Torino	72	66,7%	31,7%	98,4%	0,9%	0,7%	1,6%
Provincia di Vercelli	13	6,7%	31,8%	38,5%	51,6%	9,9%	61,5%
Provincia di Novara	14	30,3%	33,8%	64,2%	6,5%	29,3%	35,8%
Provincia di Biella	8	15,9%	32,4%	48,2%	35,2%	16,5%	51,8%
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	19,0%	52,6%	71,6%	4,7%	23,7%	28,4%
Provincia di Cuneo	33	24,4%	50,9%	75,3%	23,6%	1,1%	24,7%
Provincia di Alessandria	24	28,7%	33,2%	61,9%	10,7%	27,4%	38,1%
Provincia di Asti	13	36,4%	25,4%	61,8%	38,2%	0,0%	38,2%
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>57,1%</b>	<b>39,2%</b>	<b>96,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,7%</b>

Tabella 3.6 – Indici di autocontenimento della domanda effettiva

Si evidenzia una differenza tra la Città metropolitana, per la quale il valore di autocontenimento della domanda effettiva è vicino a quello omologo della domanda potenziale, e le altre Province per le quali i valori di autocontenimento sono inferiori; i valori di autocontenimento della domanda effettiva relativi alle Province di Biella e Vercelli sono inferiori al 50%.

Rispetto alla domanda potenziale, la domanda effettiva è caratterizzata da una quota sensibilmente più elevata della mobilità diretta all'esterno della Regione: per le province di Novara, Alessandria e Verbano Cusio Ossola questa è dell'ordine di un quarto della mobilità generata nella Provincia.

Ad un più alto grado di risoluzione spaziale si osservano differenze nella distribuzione spaziale della domanda effettiva rispetto a quanto verificato nel caso della domanda potenziale,

Nella domanda effettiva interna a ciascuna provincia la quota di spostamenti tra zone diverse prevale in tutte le Province tranne che ad Asti e, in misura più pronunciata, nella Città Metropolitana di Torino (indice di una maggiore incidenza del sistema di trasporto urbano-suburbano).

### 3. Analisi dell'offerta di trasporto

La presente analisi è confinata al trasporto pubblico locale non ferroviario e riguarda quindi il trasporto pubblico collettivo esplicito con autobus, tram, metropolitana, funicolare e natanti per navigazione interna.

Le informazioni sull'offerta di trasporto pubblico non ferroviario qui presentate sono desunte dall'Osservatorio per le politiche del TPL istituito presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti sono; tali informazioni sono riassunte in Tabella 4.1.

Si osserva la attesa predominanza della Città Metropolitana sia nel valore della produzione<sup>5</sup> sia nei valori delle altre grandezze esposte; le distribuzioni percentuali dei valori sul territorio regionale sono riportate in Tabella 4.2.

Unità territoriale	Passeggeri (n. saliti/anno) 2016	Produzione (unità-km/anno) 2016	Ricavi (€/anno) 2016	Corrispettivi (€/anno)	
				OPS 2016	Infrastr. 2016
Città Metropolitana di Torino	294.826.386	70.856.243	124.528.913	176.039.444	23.147.606
Provincia di Vercelli	2.474.399	3.648.073	2.803.490	5.960.141	1
Provincia di Novara	11.819.189	6.393.015	9.038.521	11.266.335	0
Provincia di Biella	2.116.761	2.014.184	2.253.984	3.973.401	0
Provincia del Verbano Cusio Ossola	2.398.044	3.606.199	3.278.431	4.794.765	33.310
Provincia di Cuneo	15.760.680	14.035.788	13.248.032	22.215.783	117.811
Provincia di Alessandria	4.885.764	8.333.938	5.246.262	11.604.632	0
Provincia di Asti	5.357.772	5.153.853	4.165.331	9.814.976	61.490
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>339.638.995</b>	<b>114.041.293</b>	<b>164.562.965</b>	<b>245.669.477</b>	<b>23.360.217</b>

Tabella 4.1 – I numeri del TPL non ferroviario nella Regione Piemonte

Unità territoriale	Passeggeri (n. saliti/anno) 2016	Produzione (unità-km/anno) 2016	Ricavi (€/anno) 2016	Corrispettivi (€/anno)	
				OPS 2016	Infrastr. 2016
Città Metropolitana di Torino	86,8%	62,1%	75,7%	71,7%	99,1%
Provincia di Vercelli	0,7%	3,2%	1,7%	2,4%	0,0%
Provincia di Novara	3,5%	5,6%	5,5%	4,6%	0,0%
Provincia di Biella	0,6%	1,8%	1,4%	1,6%	0,0%
Provincia del Verbano Cusio Ossola	0,7%	3,2%	2,0%	2,0%	0,1%
Provincia di Cuneo	4,6%	12,3%	8,1%	9,0%	0,5%
Provincia di Alessandria	1,4%	7,3%	3,2%	4,7%	0,0%
Provincia di Asti	1,6%	4,5%	2,5%	4,0%	0,3%
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Tabella 4.2 – Distribuzione territoriale delle grandezze relative al TPL non ferroviario

Con riferimento all'articolazione del servizio nelle varie province sono stati individuati i seguenti ambiti:

- servizi di trasporto pubblico collettivo in area densamente popolata (servizio urbano-suburbano su metro, tram e autobus nella conurbazione di Torino);
- servizi di trasporto pubblico su strada in area a domanda debole;

<sup>5</sup> I valori della produzione sono indicati in "unità-km" intendendo con questa il "treno-km" per il servizio di metropolitana, tram e funicolare, il "veicolo-km" per il servizio di bus, la corsa-km per il servizio di navigazione interna.

- altri servizi di trasporto pubblico collettivo su strada e servizi di funicolare;
- trasporto pubblico collettivo per vie d'acqua (servizio di navigazione interna).

Nella Regione sussiste una sola area densamente popolata costituita dalla Città di Torino e dalla sua Cintura metropolitana; come servizi di trasporto pubblico collettivo in area densa sono da considerare quelli del servizio urbano e suburbano di superficie (tram e bus) e sotterraneo (metropolitana automatica) dell'area di Torino.

Per contro esistono numerosi ambiti territoriali potenzialmente annoverabili tra le aree a domanda debole: 489 Comuni piemontesi, cui corrisponde una superficie totale pari a circa il 45% di quella regionale ed una popolazione pari a circa il 10% di quella regionale, soddisfano (228 pienamente e 261 potenzialmente) i requisiti stabiliti, ai commi 4 e 5 dell'articolo 4 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 157 del 28/03/2018, per essere classificati come appartenenti ad aree a domanda debole (Figura 4.1).

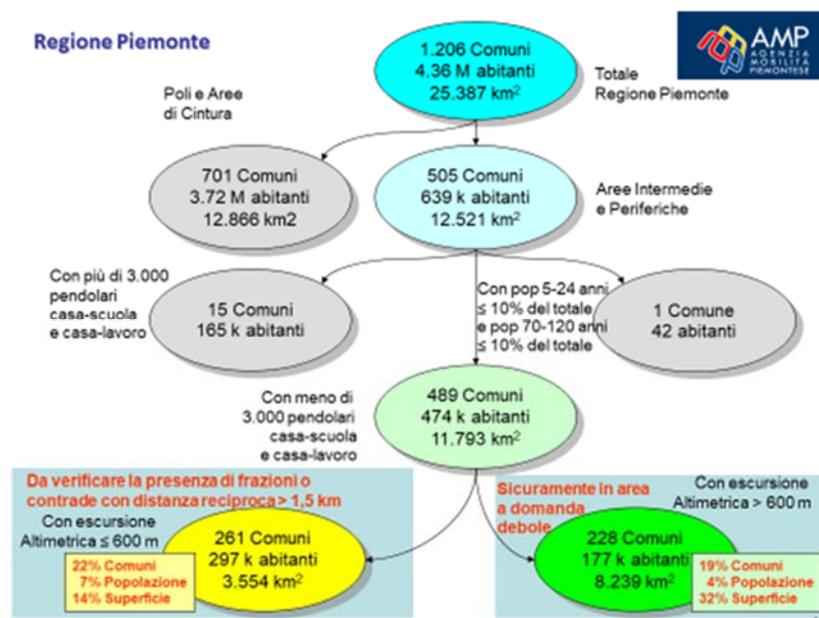


Figura 4.1 – Classificazione dei comuni per l'appartenenza ad aree a domanda debole

Allo stato attuale non esiste una distinzione ufficiale tra servizi in area a domanda debole ed altri servizi; nelle more di una identificazione regolamentata possono essere considerati servizi *ad hoc* per aree a domanda debole quelli gestiti direttamente dalle Unioni Montane e da alcuni piccoli Comuni al di fuori dei contratti di servizio in capo all'Agenzia.

La matrice province/ambiti riportata in tabella 4.3 illustra l'articolazione della produzione di servizio nella Regione. Nella tabella non sono distinte le produzioni dei servizi in area a domanda debole da quelle degli altri servizi.

PRODUZIONE 2016 (unità-km/anno)	AMB ITO			
	Area Densa Metro-Tram-Bus	Area Dom. Debole Bus-Minibus	Altro Bus-Funicolare	Via d' Acqua Battello
<b>Città Metropolitana di Torino</b>	<b>45,4</b>	<b>25,46</b>		
<b>Vercelli</b>		<b>3,65</b>		
<b>Biella</b>		<b>2,01</b>		
<b>Novara</b>		<b>6,37</b>		<b>0,02</b>
<b>Verbano Cusio Ossola</b>		<b>3,61</b>		
<b>Cuneo</b>		<b>14,04</b>		
<b>Alessandria</b>		<b>8,33</b>		
<b>Asti</b>		<b>5,15</b>		

Tabella 4.3 – Articolazione della produzione nella Regione Piemonte (anno 2016)

## 5. Determinazione degli OSP e criteri di copertura finanziaria

### 4. Identificazione dei Bacini e dei lotti

Per la definizione congiunta dei bacini di mobilità e dei lotti di affidamento dei servizi si sono seguiti i seguenti principi:

1. suddivisione dell'area basata su confini territoriali di unità amministrative istituzionali;
2. unità territoriali minime individuate dai confini amministrativi delle Province;
3. Bacini formati da aggregazioni di Province;
4. contiguità territoriale tra Province aggregate nello stesso Bacino;
5. suddivisione della superficie regionale bilanciata tra Bacini;
6. indice di autocontenimento della mobilità potenziale ed effettiva sufficientemente elevato (maggiore del 50%) in ciascun Bacino;
7. suddivisione della produzione chilometrica dei servizi di trasporto pubblico negli ambiti afferenti ai vari bacini (escluso quello contenente l'area ad alta densità abitativa di Torino e Cintura) bilanciata tra bacini;
8. produzione chilometrica complessiva dei servizi di trasporto pubblico negli ambiti afferenti a ciascun distinto bacino di dimensione superiore a 4.000.000 di unità-km/anno<sup>6</sup>;
9. dimensione della produzione chilometrica complessiva dei servizi di trasporto pubblico negli ambiti afferenti a ciascun singolo bacino tale da consentire l'affidamento in unico lotto senza pregiudicarne la contendibilità.

<sup>6</sup> Valore soglia della produzione oltre il quale il costo standard dei servizi TPL con autolinea risulta minimo secondo il metodo di calcolo a suo tempo validato dal Gruppo di Lavoro sui Costi Standard del TPL istituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri (cui hanno partecipato la Regione Piemonte e l'Agenzia della mobilità piemontese) e poi recepito al comma 1 dell'articolo 6 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 157 del 28/03/2018.

Dati i valori delle superfici delle Province, l'aggregazione che offre la suddivisione del territorio più bilanciata è quella in quattro Bacini illustrata nella Tabella 6.1: la quota di superficie di ciascuno dei quattro bacini è compresa tra il 20% ed il 27% del totale.

Unità territoriale	N° Zone	Superficie (kmq)		Popolazione		Domanda in origine		Offerta (unità-km/anno)			
						Potenziale (Tutti i modi)	Effettiva (Trasp. Pubbl.)				
Città Metropolitana di Torino	72	6.827	26,9%	2.247.780	51,5%	2.295.253	53,6%	344.203	76,6%	70.856.243	62,1%
<b>BACINO METROPOLITANO</b>	<b>72</b>	<b>6.827</b>	<b>26,9%</b>	<b>2.247.780</b>	<b>51,5%</b>	<b>2.295.253</b>	<b>53,6%</b>	<b>344.203</b>	<b>76,6%</b>	<b>70.856.243</b>	<b>62,1%</b>
Provincia di Vercelli	13	2.082	8,2%	176.941	4,1%	187.163	4,4%	8.660	1,9%	3.648.073	3,2%
Provincia di Novara	14	1.340	5,3%	365.559	8,4%	388.326	9,1%	19.726	4,4%	6.393.015	5,6%
Provincia di Biella	8	913	3,6%	182.192	4,2%	172.507	4,0%	3.621	0,8%	2.014.184	1,8%
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	2.261	8,9%	160.264	3,7%	141.375	3,3%	6.195	1,4%	3.606.199	3,2%
<b>BACINO NORD-EST</b>	<b>46</b>	<b>6.596</b>	<b>26,0%</b>	<b>884.956</b>	<b>20,3%</b>	<b>889.372</b>	<b>20,8%</b>	<b>38.202</b>	<b>8,5%</b>	<b>15.661.471</b>	<b>13,7%</b>
Provincia di Cuneo	33	6.895	27,2%	586.378	13,4%	585.343	13,7%	35.056	7,8%	14.035.788	12,3%
<b>BACINO SUD-OVEST</b>	<b>33</b>	<b>6.894,9</b>	<b>27,2%</b>	<b>586.378,0</b>	<b>13,4%</b>	<b>585.343</b>	<b>13,7%</b>	<b>35.056</b>	<b>7,8%</b>	<b>14.035.788</b>	<b>12,3%</b>
Provincia di Alessandria	24	3.559	14,0%	427.229	9,8%	349.344	8,2%	18.568	4,1%	8.333.938	7,3%
Provincia di Asti	13	1.510	5,9%	217.573	5,0%	165.403	3,9%	13.463	3,0%	5.153.853	4,5%
<b>BACINO SUD-EST</b>	<b>37</b>	<b>5.069</b>	<b>20,0%</b>	<b>644.802</b>	<b>14,8%</b>	<b>514.748</b>	<b>12,0%</b>	<b>32.031</b>	<b>7,1%</b>	<b>13.487.791</b>	<b>11,8%</b>
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>25.387</b>	<b>100%</b>	<b>4.363.916</b>	<b>100%</b>	<b>4.284.715</b>	<b>100%</b>	<b>449.491</b>	<b>100%</b>	<b>114.041.293</b>	<b>100%</b>

Tabella 6.1 – Definizione dei Bacini

Rispetto alle altre grandezze si osserva che il Bacino Metropolitan è predominante, con una quota grosso modo compresa tra la metà ed i tre quarti del totale; le quote relative agli altri tre bacini sono sufficientemente equilibrate.

Nel Bacino Metropolitan risiede circa la metà (52%) degli abitanti della regione ed ha origine una analoga quota (54%) di domanda potenziale; le omologhe quote relative agli altri tre bacini sono comprese tra il 12 ed il 21%.

Nel Bacino Metropolitan ha origine il 77% della mobilità effettiva su trasporto pubblico; l'omologa quota relativa a ciascuno degli altri tre bacini è compresa tra il 7% ed il 9%.

Con riferimento alla produzione di servizio si evidenzia che la quantità afferente a ciascun bacino è superiore a 4 milioni di veicoli-km/anno<sup>7</sup> e la produzione afferente ai Bacini, escluso quello Metropolitan, risulta distribuita in modo sufficientemente equilibrato risultando variare tra 13 e 16 milioni di veicoli-km/anno.

In Tabella 6.2 sono riassunte le caratteristiche della mobilità potenziale originata in ciascuna unità territoriale; la successiva Tabella 6.3 riporta i relativi valori della percentuale di autocontenimento (affiancati dai valori della complementare percentuale di spostamenti uscenti).

<sup>7</sup> Vedi nota 6.

Unità territoriale	N° Zone	Domanda potenziale (tutti i modi)								
		In origine nell'unità	Interna all'unità			Uscente dall'unità				
			interna alla stessa zona	tra zone diverse	totale	vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale		
Città Metropolitana di Torino	72	2.295.253	53,6%	1.592.090	661.239	2.253.330	53,5%	27.029	14.894	41.924
<b>BACINO METROPOLITANO</b>	<b>72</b>	<b>2.295.253</b>	<b>53,6%</b>	<b>1.592.090</b>	<b>661.239</b>	<b>2.253.330</b>	<b>53,5%</b>	<b>27.029</b>	<b>14.894</b>	<b>41.924</b>
Provincia di Vercelli	13	187.163	4,4%	125.555	35.956	161.511	3,8%	23.077	2.576	25.653
Provincia di Novara	14	388.326	9,1%	259.963	89.140	349.103	8,3%	15.491	23.732	39.223
Provincia di Biella	8	172.507	4,0%	101.110	56.988	158.098	3,8%	12.645	1.764	14.409
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	141.375	3,3%	92.610	40.512	133.122	3,2%	3.250	5.003	8.253
<i>Totale Province del Nord-Est</i>	<i>46</i>	<i>889.372</i>	<i>20,8%</i>	<i>579.238</i>	<i>222.595</i>	<i>801.833</i>	<i>19,0%</i>	<i>54.464</i>	<i>33.074</i>	<i>87.538</i>
<i>tra Province diverse del Nord-Est</i>					<i>37.699</i>	<i>37.699</i>	<i>0,9%</i>	<i>-37.699</i>		<i>-37.699</i>
<b>BACINO NORD-EST</b>	<b>46</b>	<b>889.372</b>	<b>20,8%</b>	<b>579.238</b>	<b>260.295</b>	<b>839.533</b>	<b>19,9%</b>	<b>16.764</b>	<b>33.074</b>	<b>49.839</b>
Provincia di Cuneo	33	585.343	13,7%	377.070	178.136	555.206	13,2%	24.924	5.213	30.136
<b>BACINO SUD-OVEST</b>	<b>33</b>	<b>585.343</b>	<b>13,7%</b>	<b>377.070</b>	<b>178.136</b>	<b>555.206</b>	<b>13,2%</b>	<b>24.924</b>	<b>5.213</b>	<b>30.136</b>
Provincia di Alessandria	24	349.344	8,2%	227.133	94.139	321.272	7,6%	10.645	17.428	28.072
Provincia di Asti	13	165.403	3,9%	107.283	32.084	139.367	3,3%	24.593	1.443	26.036
<i>Totale Province Sud-Est</i>	<i>37</i>	<i>514.748</i>	<i>12,0%</i>	<i>334.416</i>	<i>126.223</i>	<i>460.639</i>	<i>10,9%</i>	<i>35.238</i>	<i>18.871</i>	<i>54.109</i>
<i>tra Province diverse del Bacino Sud-Est</i>					<i>9.688</i>	<i>9.688</i>	<i>0,2%</i>	<i>-9.688</i>		<i>-9.688</i>
<b>BACINO SUD-EST</b>	<b>37</b>	<b>514.748</b>	<b>12,0%</b>	<b>334.416</b>	<b>135.911</b>	<b>470.327</b>	<b>11,2%</b>	<b>25.550</b>	<b>18.871</b>	<b>44.421</b>
<i>Totale Bacini</i>	<i>188</i>	<i>4.284.715</i>		<i>2.882.814</i>	<i>1.235.581</i>	<i>4.118.395</i>	<i>97,8%</i>	<i>94.268</i>	<i>72.053</i>	<i>166.320</i>
<i>tra Bacini diversi della Regione</i>					<i>94.268</i>	<i>94.268</i>	<i>2,2%</i>	<i>-94.268</i>		<i>-94.268</i>
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>4.284.715</b>	<b>100%</b>	<b>2.882.814</b>	<b>1.329.849</b>	<b>4.212.663</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>72.052</b>	<b>72.052</b>

Tabella 6.2 – Domanda potenziale per unità territoriali

Unità territoriale	N° Zone	Domanda potenziale (tutti i modi)					
		% Autocontenimento			% Uscente		
		interno alla stessa zona	tra zone diverse della stessa unità	totale	vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale
Città Metropolitana di Torino	72	69,4%	28,8%	98,2%	1,2%	0,6%	1,8%
<b>BACINO METROPOLITANO</b>	<b>72</b>	<b>69,4%</b>	<b>28,8%</b>	<b>98,2%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,8%</b>
Provincia di Vercelli	13	67,1%	19,2%	86,3%	12,3%	1,4%	13,7%
Provincia di Novara	14	66,9%	23,0%	89,9%	4,0%	6,1%	10,1%
Provincia di Biella	8	58,6%	33,0%	91,6%	7,3%	1,0%	8,4%
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	65,5%	28,7%	94,2%	2,3%	3,5%	5,8%
<i>Totale Province del Nord-Est</i>	<i>46</i>	<i>65,1%</i>	<i>25,0%</i>	<i>90,2%</i>	<i>6,1%</i>	<i>3,7%</i>	<i>9,8%</i>
<i>tra Province diverse del Nord-Est</i>			<i>4,2%</i>	<i>4,2%</i>	<i>-4,2%</i>		<i>-4,2%</i>
<b>BACINO NORD-EST</b>	<b>46</b>	<b>65,1%</b>	<b>29,3%</b>	<b>94,4%</b>	<b>1,9%</b>	<b>3,7%</b>	<b>5,6%</b>
Provincia di Cuneo	33	64,4%	30,4%	94,9%	4,3%	0,9%	5,1%
<b>BACINO SUD-OVEST</b>	<b>33</b>	<b>64,4%</b>	<b>30,4%</b>	<b>94,9%</b>	<b>4,3%</b>	<b>0,9%</b>	<b>5,1%</b>
Provincia di Alessandria	24	65,0%	26,9%	92,0%	3,0%	5,0%	8,0%
Provincia di Asti	13	64,9%	19,4%	84,3%	14,9%	0,9%	15,7%
<i>Totale Province del Sud-Est</i>	<i>37</i>	<i>65,0%</i>	<i>24,5%</i>	<i>89,5%</i>	<i>6,8%</i>	<i>3,7%</i>	<i>10,5%</i>
<i>tra Province diverse del Sud-Est</i>			<i>1,9%</i>	<i>1,9%</i>	<i>-1,9%</i>		<i>-1,9%</i>
<b>BACINO SUD-EST</b>	<b>37</b>	<b>65,0%</b>	<b>26,4%</b>	<b>91,4%</b>	<b>5,0%</b>	<b>3,7%</b>	<b>8,6%</b>
<i>Totale Bacini</i>	<i>188</i>	<i>67,3%</i>	<i>28,8%</i>	<i>96,1%</i>	<i>2,2%</i>	<i>1,7%</i>	<i>3,9%</i>
<i>tra Bacini diversi della Regione</i>			<i>2,2%</i>	<i>2,2%</i>	<i>-2,2%</i>		<i>-2,2%</i>
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>67,3%</b>	<b>31,0%</b>	<b>98,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,7%</b>	<b>1,7%</b>

Tabella 6.3 – Indici di autocontenimento della domanda potenziale

Si osservano valori di autocontenimento prossimi o superiori al 90% in tutti i bacini; per il Bacino Nord-Est si registra, nella mobilità potenziale uscente, una maggior quota di quella diretta verso l'esterno della Regione in confronto a quella diretta verso le altre Province Piemontesi.

Nei bacini costituiti da più Province la quota di mobilità potenziale tra le diverse province appartenenti costituisce una parte largamente minoritaria (2%-5%) della mobilità interna a ciascun distinto Bacino.

Dello stesso ordine (2%) è la quota di mobilità potenziale tra Bacini diversi rispetto alla mobilità complessiva interna alla Regione.

In Tabella 6.4 sono riassunte le caratteristiche della mobilità effettiva originata in ciascuna unità territoriale; la successiva Tabella 6.5 riporta i relativi valori della percentuale di autocontenimento (affiancati dai valori della complementare percentuale di spostamenti uscenti).

Unità territoriale	N° Zone	Domanda effettiva (trasporto pubblico collettivo)								
		In origine nell'unità	Interni all'unità			Uscenti dall'unità			totali	totali
			interni alla stessa zona	tra zone diverse	totali	vs altra provincia piemontese	vs altre Regioni e estero			
Città Metropolitana di Torino	72	344.203	76,6%	229.545	109.256	338.801	78,2%	3.113	2.289	5.402
<b>BACINO METROPOLITANO</b>	<b>72</b>	<b>344.203</b>	<b>76,6%</b>	<b>229.545</b>	<b>109.256</b>	<b>338.801</b>	<b>78,2%</b>	<b>3.113</b>	<b>2.289</b>	<b>5.402</b>
Provincia di Vercelli	13	8.660	1,9%	578	2.757	3.335	0,8%	4.471	853	5.324
Provincia di Novara	14	19.726	4,4%	5.985	6.671	12.655	2,9%	1.283	5.788	7.071
Provincia di Biella	8	3.621	0,8%	575	1.172	1.747	0,4%	1.276	599	1.875
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	6.195	1,4%	1.177	3.257	4.434	1,0%	293	1.468	1.761
<b>Totale Province del Nord-Est</b>	<b>46</b>	<b>38.202</b>	<b>8,5%</b>	<b>8.315</b>	<b>13.856</b>	<b>22.171</b>	<b>5,1%</b>	<b>7.322</b>	<b>8.708</b>	<b>16.030</b>
<b>tra Province diverse del Nord-Est</b>					<b>3.357</b>	<b>3.357</b>		<b>-3.357</b>		<b>-3.357</b>
<b>BACINO NORD-EST</b>	<b>46</b>	<b>38.202</b>	<b>8,5%</b>	<b>8.315</b>	<b>17.214</b>	<b>25.529</b>	<b>5,9%</b>	<b>3.965</b>	<b>8.708</b>	<b>12.673</b>
Provincia di Cuneo	33	35.056	7,8%	8.553	17.850	26.403	6,1%	8.265	388	8.653
<b>BACINO SUD-OVEST</b>	<b>33</b>	<b>35.056</b>	<b>7,8%</b>	<b>8.553</b>	<b>17.850</b>	<b>26.403</b>	<b>6,1%</b>	<b>8.265</b>	<b>388</b>	<b>8.653</b>
Provincia di Alessandria	24	18.568	4,1%	5.338	6.162	11.500	2,7%	1.979	5.089	7.068
Provincia di Asti	13	13.463	3,0%	4.898	3.417	8.314	1,9%	5.148	0	5.148
<b>Totale Province del Sud-Est</b>	<b>37</b>	<b>32.031</b>	<b>7,1%</b>	<b>10.235</b>	<b>9.579</b>	<b>19.814</b>	<b>4,6%</b>	<b>7.128</b>	<b>5.089</b>	<b>12.217</b>
<b>tra Province diverse del Sud-Est</b>					<b>527</b>	<b>527</b>		<b>-527</b>		<b>-527</b>
<b>BACINO SUD-EST</b>	<b>37</b>	<b>32.031</b>	<b>7,1%</b>	<b>10.235</b>	<b>10.105</b>	<b>20.341</b>	<b>4,7%</b>	<b>6.601</b>	<b>5.089</b>	<b>11.690</b>
<b>Totale Bacini</b>	<b>188</b>	<b>449.491</b>		<b>256.649</b>	<b>154.424</b>	<b>411.073</b>		<b>21.944</b>	<b>16.474</b>	<b>38.418</b>
<b>tra Bacini diversi della Regione</b>					<b>21.944</b>	<b>21.944</b>		<b>-21.944</b>		<b>-21.944</b>
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>449.491</b>	<b>100%</b>	<b>256.649</b>	<b>176.368</b>	<b>433.017</b>	<b>95%</b>	<b>0</b>	<b>16.474</b>	<b>16.474</b>

Tabella 6.4 – Domanda effettiva per unità territoriali

Unità territoriale	N° Zone	Domanda effettiva (trasporto pubblico collettivo)						
		% Autocontenimento			% Uscente			totale
		interno alla stessa zona	tra zone diverse della stessa unità	totale	vs altra Provincia piemontese	vs altre Regioni e estero		
Città Metropolitana di Torino	72	66,7%	31,7%	98,4%	0,9%	0,7%	1,6%	
<b>BACINO METROPOLITANO</b>	<b>72</b>	<b>66,7%</b>	<b>31,7%</b>	<b>98,4%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,7%</b>	<b>1,6%</b>	
Provincia di Vercelli	13	6,7%	31,8%	38,5%	51,6%	9,9%	61,5%	
Provincia di Novara	14	30,3%	33,8%	64,2%	6,5%	29,3%	35,8%	
Provincia di Biella	8	15,9%	32,4%	48,2%	35,2%	16,5%	51,8%	
Provincia del Verbano Cusio Ossola	11	19,0%	52,6%	71,6%	4,7%	23,7%	28,4%	
<b>Totale Province del Nord-Est</b>	<b>46</b>	<b>21,8%</b>	<b>36,3%</b>	<b>58,0%</b>	<b>19,2%</b>	<b>22,8%</b>	<b>42,0%</b>	
<b>tra Province diverse del Nord-Est</b>			<b>8,8%</b>	<b>8,8%</b>	<b>-8,8%</b>		<b>-8,8%</b>	
<b>BACINO NORD-EST</b>	<b>46</b>	<b>21,8%</b>	<b>45,1%</b>	<b>66,8%</b>	<b>10,4%</b>	<b>22,8%</b>	<b>33,2%</b>	
Provincia di Cuneo	33	24,4%	50,9%	75,3%	23,6%	1,1%	24,7%	
<b>BACINO SUD-OVEST</b>	<b>33</b>	<b>24,4%</b>	<b>50,9%</b>	<b>75,3%</b>	<b>23,6%</b>	<b>1,1%</b>	<b>24,7%</b>	
Provincia di Alessandria	24	28,7%	33,2%	61,9%	10,7%	27,4%	38,1%	
Provincia di Asti	13	36,4%	25,4%	61,8%	38,2%	0,0%	38,2%	
<b>Totale Province del Sud-Est</b>	<b>37</b>	<b>32,0%</b>	<b>29,9%</b>	<b>61,9%</b>	<b>22,3%</b>	<b>15,9%</b>	<b>38,1%</b>	
<b>tra Province diverse del Sud-Est</b>			<b>1,6%</b>	<b>1,6%</b>	<b>-1,6%</b>		<b>-1,6%</b>	
<b>BACINO SUD-EST</b>	<b>37</b>	<b>32,0%</b>	<b>31,5%</b>	<b>63,5%</b>	<b>20,6%</b>	<b>15,9%</b>	<b>36,5%</b>	
<b>Totale Bacini</b>	<b>188</b>	<b>57,1%</b>	<b>34,4%</b>	<b>91,5%</b>	<b>4,9%</b>	<b>3,7%</b>	<b>8,5%</b>	
<b>tra Bacini diversi della Regione</b>			<b>4,9%</b>	<b>4,9%</b>	<b>-4,9%</b>		<b>-4,9%</b>	
<b>REGIONE PIEMONTE</b>	<b>188</b>	<b>57,1%</b>	<b>39,2%</b>	<b>96,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,7%</b>	

Tabella 6.5 – Indici di autocontenimento della domanda effettiva

Si evidenzia una differenza tra il Bacino metropolitano, per il quale il valore di autocontenimento della domanda effettiva rimane prossimo al 100% (come nel caso della domanda potenziale), e gli altri bacini per i quali i valori di autocontenimento, pur rimanendo superiori al 50% (compresi tra il 63% ed il 75%), sono inferiori a quelli relativi alla domanda potenziale.

Nei Bacini Nord-Est e Sud-Est la domanda effettiva è caratterizzata, rispetto alla domanda potenziale, da una quota sensibilmente più elevata della mobilità diretta all'esterno della Regione.

Nel Bacino Nord-Est la quota di domanda effettiva tra province diverse appartenenti al Bacino, pur rimanendo ridotta (circa 9%) è circa doppia dell'analoga quota relativa alla domanda potenziale; nel Bacino Sud-Est tale quota è dello stesso ordine (1,5%-2%) di quella relativa alla domanda potenziale.

A livello di intera Regione la quota (circa 5%) di domanda effettiva tra Bacini diversi è circa doppia dell'analoga quota relativa alla domanda potenziale.

**In conclusione si può affermare che i quattro bacini individuati risultano essere coerenti con i principi enunciati in precedenza; tra essi il Bacino Metropolitano si distingue per valori di popolazione, domanda potenziale e domanda effettiva sensibilmente più alti di quelli degli altri bacini; i valori di questi ultimi risultano sufficientemente equilibrati.**

**Aggregazioni diverse delle province implicherebbero valori più squilibrati fra loro di tutte le grandezze considerate.**

Un aspetto meritevole di approfondimento è l'eventuale disaggregazione della Città Metropolitana di Torino in Bacini di dimensioni più ridotte e più comparabili, per numero di residenti e domanda potenziale, a quelle degli altri tre bacini.

È quindi stata effettuata una analisi della domanda potenziale e di quella effettiva del Bacino Metropolitano sulla base della consueta disaggregazione nelle tre macro-aree Città di Torino, Cintura di Torino (31 Comuni) e rimanente Area Esterna della Città Metropolitana. La Tabella 6.6 riassume i più rilevanti indicatori relativi alle 3 Macro-aree.

Unità territoriale	N° Zone	Popolazione		Superficie (kmq)		Domanda in origine			
						Potenziale (Tutti i modi)		Effettiva (Trasp. Pubbl.)	
Città di Torino	1	872.367	38,8%	130	1,9%	1.011.899	44,1%	230.773	67,0%
Cintura di Torino	31	639.327	28,4%	708	10,4%	555.211	24,2%	52.410	15,2%
Area Esterna della Città Metropolitana di Torino	40	736.086	32,7%	5.989	87,7%	728.142	31,7%	61.019	17,7%
<b>CITTA' METROPOLITANA</b>	<b>72</b>	<b>2.247.780</b>	<b>100%</b>	<b>6.827</b>	<b>100%</b>	<b>2.295.253</b>	<b>100%</b>	<b>344.203</b>	<b>100%</b>

Tabella 6.6. – Disaggregazione in Macro-Aree del Bacino Metropolitano

Si osserva che nella sola Città di Torino, paragonabile per numero di abitanti alle altre due macro-zone, si genera quasi la metà della domanda potenziale (per la maggiore mobilità individuale dei residenti in città e l'incidenza della mobilità dei city users piemontesi non

residenti nell'area) ed i due terzi della domanda effettiva (per la fisiologica maggior presenza ed ancor maggior uso del trasporto pubblico in area densa).

Nella tabella 6.7 sono riportati elementi di maggior dettaglio della domanda potenziale nella Città Metropolitana di Torino.

Unità territoriale	N° Zone	Domanda potenziale (tutti i modi)									
		In origine nell'unità	Interna all'unità			Uscente dall'unità			vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale
			interna alla stessa zona	tra zone diverse	totale						
Città di Torino	1	1.011.899	44,1%	885.997	0	885.997	39,3%	121.102	4.801	125.902	
Cintura di Torino	31	555.211	24,2%	308.634	77.906	386.540	17,2%	165.839	2.832	168.671	
Area Esterna della Città Metropolitana di Torino	40	728.142	31,7%	397.459	172.472	569.931	25,3%	150.950	7.261	158.211	
<i>tra Macroaree diverse della Città Metropolitana</i>					410.861	410.861	18,2%	-410.861		-410.861	
<b>CITTA' METROPOLITANA</b>	<b>72</b>	<b>2.295.253</b>	<b>100%</b>	<b>1.592.090</b>	<b>661.239</b>	<b>2.253.330</b>	<b>100%</b>	<b>27.029</b>	<b>14.894</b>	<b>41.924</b>	

Tabella 6.7 – Domanda potenziale nella Città Metropolitana di Torino

Si osserva che esiste una componente rilevante di domanda potenziale tra macro-aree diverse della Città Metropolitana (18% della domanda interna alla Città Metropolitana); il valore di tale componente supera quello della domanda interna nella Cintura di Torino.

Con riferimento alla domanda effettiva (Tabella 6.8) si osserva che la componente di domanda tra macro-aree diverse della Città Metropolitana (25% della domanda interna alla Città Metropolitana) supera di gran lunga le componenti di domanda interna sia della Cintura di Torino sia dell'Area Esterna (che cumulate raggiungono solo l'11% della domanda interna alla Città Metropolitana).

Unità territoriale	N° Zone	Domanda effettiva (trasporto pubblico collettivo)									
		In origine nell'unità	Interni all'unità			Uscenti dall'unità			vs altra provincia piemontese	vs altre Regioni e estero	totali
			interni alla stessa zona	tra zone diverse	totali						
Città di Torino	1	230.773	67,0%	215.217		215.217	63,5%	14.352	1.204	15.556	
Cintura di Torino	31	52.410	15,2%	8.180	4.873	13.054	3,9%	39.034	323	39.357	
Area Esterna della Città Metropolitana di Torino	40	61.019	17,7%	6.148	17.953	24.101	7,1%	36.156	762	36.918	
<i>tra Macroaree diverse della Città Metropolitana</i>					86.429	86.429	25,5%	-86.429		-86.429	
<b>CITTA' METROPOLITANA</b>	<b>72</b>	<b>344.203</b>	<b>100%</b>	<b>229.545</b>	<b>109.256</b>	<b>338.801</b>	<b>100%</b>	<b>3.113</b>	<b>2.289</b>	<b>5.402</b>	

Tabella 6.8 – Domanda effettiva nella Città Metropolitana di Torino

In Tabella 6.9 sono riportati i valori di autocontenimento di domanda potenziale; nella successiva Tabella 6.10 sono riportati valori di autocontenimento di domanda effettiva.

Unità territoriale	Domanda potenziale (tutti i modi)					
	% Autocontenimento			% Uscente		
	interno alla stessa zona	tra zone diverse della stessa unità	totale	vs altra destinazione piemontese	vs altre Regioni e estero	totale
Città di Torino	87,6%	0,0%	87,6%	12,0%	0,5%	12,4%
Cintura di Torino	55,6%	14,0%	69,6%	29,9%	0,5%	30,4%
Area Esterna della Città Metropolitana di Torino	54,6%	23,7%	78,3%	20,7%	1,0%	21,7%
<i>tra Macroaree diverse dello stesso Bacino</i>		17,9%	17,9%	-17,9%		-17,9%
<b>CITTA' METROPOLITANA</b>	<b>69,4%</b>	<b>28,8%</b>	<b>98,2%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,8%</b>

Tabella 6.9 – Indici di autocontenimento della Domanda potenziale nella Città Metropolitana di Torino

Unità territoriale	Domanda effettiva (trasporto pubblico collettivo)					
	% Autocontenimento			% Uscente		
	interno alla stessa zona	tra zone diverse della stessa unità	totale	vs altra Provincia piemontese	vs altre Regioni e estero	totale
Città di Torino	93,3%	0,0%	93,3%	6,2%	0,5%	6,7%
Cintura di Torino	15,6%	9,3%	24,9%	74,5%	0,6%	75,1%
Area Esterna della Città Metropolitana di Torino	10,1%	29,4%	39,5%	59,3%	1,2%	60,5%
tra Macroaree diverse dello stesso Bacino		25,1%	25,1%	-25,1%		-25,1%
<b>CITTA' METROPOLITANA</b>	<b>66,7%</b>	<b>31,7%</b>	<b>98,4%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,7%</b>	<b>1,6%</b>

Tabella 6.10 – Indici di autocontenimento della Domanda effettiva nella Città Metropolitana di Torino

Si osserva che mentre le tre macro-zone presentano elevate percentuali di autocontenimento della mobilità potenziale, la Cintura di Torino e l'Area Esterna presentano percentuali di autocontenimento della domanda effettiva sensibilmente inferiori al 50%.

**In conclusione si può affermare che risulta opportuno mantenere unitario ed indiviso il Bacino Metropolitan.**

Sulla base dei principi enunciati sono stati individuati i 6 lotti indicati in Tabella 6.11.

LOTTI (unità-km/anno)		AMB ITO			
BACINO		Area Densa Metro-Tram-Bus	Area Dom. Debole Bus-Minibus	Altro Bus-Funicolare	Via d' Acqua Battello
<b>BACINO METROPOLITANO</b>	<b>Città Metropolitana di Torino</b>	<b>45,4</b>	<b>25,46</b>		
<b>BACINO NORD-EST</b>	<b>Vercelli Biella Novara Verbanò Cusio Ossola</b>		<b>15,64</b>		<b>0,02</b>
<b>BACINO SUD-OVEST</b>	<b>Cuneo</b>		<b>14,04</b>		
<b>BACINO SUD-EST</b>	<b>Alessandria Asti</b>		<b>13,48</b>		

Tabella 6.11 – Lotti per l'affidamento e relative dimensioni della produzione

In tabella non sono enucleati i servizi in area a domanda debole che possono eventualmente essere scorporati dai lotti indicati ed affidati separatamente qualora se ne ravvisasse la convenienza ed opportunità.

Nel panorama complessivo il **servizio di trasporto pubblico per via d'acqua** costituisce una singolarità per le specificità tecnologiche dei veicoli impiegati. **Per questo servizio si ritiene pertanto opportuno l'affidamento con apposito lotto separato** nonostante le ridotte dimensioni dello stesso. **Per l'affidamento di questo lotto l'Agenzia ha ricevuto due manifestazioni di interesse a seguito della pubblicazione di apposito avviso.**

Altra singolarità è costituita dal **servizio di trasporto pubblico in area ad alta densità abitativa**, che presenta anch'esso specificità tecnologiche dei sottosistemi, tranviario e di metropolitana automatica, impiegati per i quali si presuppone l'integrazione operativa con il sottosistema dei bus urbani-suburbani. **Anche per questo ambito di servizio si ritiene opportuno l'affidamento con lotto unico.** Al momento vi è una sola impresa che ha chiesto, ed ottenuto, l'inserimento nel Sistema di Qualificazione dei "Concessionari dei servizi di

Trasporto Pubblico Locale” dell’Agenzia per la classe B2 di produzione di oltre 20.000.000 veicoli-km/anno in ambiti territoriali densamente popolati (area densa)<sup>8</sup>.

**Non esistono problemi di contendibilità per i rimanenti quattro lotti poiché nel citato Sistema di Qualificazione sono presenti 4 imprese, delle quali due attualmente non operanti in Piemonte, che hanno ottenuto l’inserimento per la classe A4 relativa ad una produzione bus superiore a 10 milioni di veicoli-km/anno<sup>9</sup>.**

## 5. Materiale rotabile e beni strumentali

Le dimensioni del parco autobus disponibile al 31 dicembre 2017 sono riportate, distinte per Bacino, in tabella 7.1 ove sono confrontate con il massimo impegno in ora di punta.

	<b>MIV Massimo impiego di autobus in ora di punta (nov. 2016)</b>	<b>MIV + 20% scorte</b>	<b>Autobus di linea effettivamente disponibili, escluse eccedenze (dic. 2017)</b>
<b>Bacino metropolitano di Torino</b>	1.277	1.531	1.479
<b>Bacino Sud Est</b>	282	338	324
<b>Bacino Sud Ovest</b>	321	385	377

<sup>8</sup> Il Sistema prevede 3 categorie di qualificazione articolate in 9 classi secondo il seguente schema:

Categoria	Class e	Limite inferiore del valore annuo della produzione		Limite superiore del valore annuo della produzione	
A Servizi su strada (autobus)	A1	oltre	300.000 vett.*km	fino a	600.000 vett.*km
	A2	oltre	600.000 vett.*km	fino a	5.000.000 vett.*km
	A3	oltre	5.000.000 vett.*km	fino a	10.000.000 vett.*km
	A4	oltre	10.000.000 vett.*km		
B Servizi su strada in ambiti territoriali densamente popolati	B1	oltre	10.000.000 vett.*km	fino a	20.000.000 vett.*km
	B2	oltre	20.000.000 vett.*km		
C Servizi ferroviari	Ci			fino a	500.000 treni*km
	C1	oltre	500.000 treni*km	fino a	4.000.000 treni*km
	C2	oltre	4.000.000 treni*km		

L’elenco delle imprese qualificate è riportato nell’Allegato 1.

<sup>9</sup> Per informazione e confronto si riporta una rassegna non esaustiva di recenti procedure di assegnazione con indicazione delle dimensioni dei di lotti di servizio.

<b>Ente appaltante</b>	<b>bus*km</b>	<b>partecipanti</b>
Agenzia di Parma	13,2 mil lotto unico U+ExU	3: Busitalia+AGI (aggiudicatario provvisorio), TEP, TPER (gara annullata)
Provincia di Pavia	13,5 mil. lotto unico U+ExU	3: Consorzio Tplo (primo, ma escluso), AGI (secondo, aggiudicatario), Arfea
Regione Toscana	106 mil. lotto unico U+ExU	2: Busitalia, RATP (aggiudicatario)
Regione Friuli Venezia-Giulia	41,6 mil. lotto unico U+ExU	2: Busitalia, Arriva (aggiudicatario)
Provincia di Padova	22 mil. lotto unico U+ExU	3: Busitalia, Tper, cordata locale ATV, La Linea e ATVO

<b>Bacino Nord Est</b>	355	426	415
<b>TOTALE</b>	2.235	2.680	2.595

Tabella 7.1 – Parco autobus nella Regione Piemonte

Al parco autobus sopra indicato va aggiunto il parco veicoli su impianto fisso riportato in Tabella 7.2 (dati riferiti al 2016)<sup>10</sup>.

	<b>MIV Massimo impiego di veicoli in ora di punta</b>	<b>MIV + 20% scorte</b>	<b>Veicoli disponibili</b>
<b>Veicoli di Metropolitana automatica di Torino</b>	48	58	58
<b>Motrici tranviarie rete di Torino</b>	130	156	209 (*)
<b>Vetture funicolare di Mondovì</b>	2	2	2
<b>Vetture funicolare di Biella</b>	2	2	2
<b>TOTALE</b>	<b>182</b>	<b>218</b>	<b>271</b>

(\*) Fonte: documento GTT "Parco Veicoli Schede Tecniche Dicembre 2017" voce "Motrici in servizio" nel "Quadro sinottico delle caratteristiche tecniche delle motrici tranviarie in servizio di linea".

Tabella 7.2 – Parco veicoli su impianto fisso nella Regione Piemonte – Anno 2016

Per completezza si menziona infine il massimo impegno di 2 natanti per il servizio di navigazione sul Lago d'Orta.

## 6. Fonti e collegamenti utili

Per informazioni sulla domanda di mobilità in Piemonte:

<http://mtm.torino.it/it/dati-statistiche/indagini>

Per informazioni sul Sistema di Qualificazione dei Concessionari dei Servizi di TPL:

<http://mtm.torino.it/it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti/sistema-di-qualificazione-dei-concessionari-di-tpl/sistema-di-qualificazione-dei-concessionari-dei-servizi-di-tpl>

Per informazioni sul parco veicoli GTT:

[http://www.gtt.to.it/cms/risorse/gruppo/veicoli/parco\\_veicoli\\_tpl.pdf](http://www.gtt.to.it/cms/risorse/gruppo/veicoli/parco_veicoli_tpl.pdf)

<sup>10</sup> Vedi nota 2 per quanto riguarda la Funicolare di Biella.



## Elenco degli iscritti al Sistema di qualificazione dei concessionari dei servizi di TPL

				Categorie/Classi								
				A1	A2	A3	A4	B1	B2	Ci	C1	C2
Numero Iscrizione 001	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto <b>AUTOSERVIZI COMAZZI S.R.L. - P.IVA 00125480038</b>												
Numero Iscrizione 002	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto <b>SOCIETA' TRASPORTI NOVARESI S.R.L. - P.IVA 01629110030</b>												
Numero Iscrizione 003	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto <b>S.A.F. SOCIETA' AUTOSERVIZI FONTANETO S.R.L. - P.IVA 00113970032</b>												
Numero Iscrizione 004	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
OE iscritto <b>GRUPPO TORINESE TRASPORTI S.P.A. - P.IVA 08559940013</b>												
Numero Iscrizione 004-bis	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 05/01/2018	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>								
OE iscritto <b>GRUPPO TORINESE TRASPORTI S.P.A. - P.IVA 08559940013</b>												
Numero Iscrizione 005	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto <b>ARFEA-AZIENDE RIUNITE FILOVIE ED AUTOLINEE S.R.L. - P.IVA 00865780068</b>												
Numero Iscrizione 005-bis	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 24/07/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
OE iscritto <b>ARFEA-AZIENDE RIUNITE FILOVIE ED AUTOLINEE S.R.L. - P.IVA 00865780068</b>												
Numero Iscrizione 006	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto <b>AUTOLINEE TORINESI ASTIGIANE VIGO S.P.A. - P.IVA 00468420013</b>												
Numero Iscrizione 007	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto <b>LINE SERVIZI PER LA MOBILITÀ SPA - P.IVA 01927790186</b>												



## Elenco degli iscritti al Sistema di qualificazione dei concessionari dei servizi di TPL

				Categorie/Classi								
Numero Iscrizione	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità:	Data fine validità:	A1	A2	A3	A4	B1	B2	Ci	C1	C2
OE iscritto	<b>LINE SERVIZI PER LA MOBILITÀ SPA - P.IVA 01927790186</b>	05/01/2018	11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione 008	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 12/05/2017	Data fine validità: 11/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>BUSITALIA - SITA NORD S.R.L. - P.IVA 06473721006</b>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Impresa Ausiliaria: ATAF GESTIONI S.R.L. - P.IVA 06109950482</i>												
Numero Iscrizione 009	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 17/05/2017	Data fine validità: 16/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>C.I.T. CONSORZIO INTERCOMUNALE TRASPORTI S.P.A. - P.IVA 00973350069</b>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione 010	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 19/05/2017	Data fine validità: 18/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>AUTOGUIDOVIE S.P.A. - P.IVA 11907120155</b>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione 010bis	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 26/10/2017	Data fine validità: 18/05/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>AUTOGUIDOVIE S.P.A. - P.IVA 11907120155</b>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione 011	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 23/06/2017	Data fine validità: 22/06/2021	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>TRENITALIA SPA - P.IVA 05403151003</b>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Numero Iscrizione 012	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 18/07/2017	Data fine validità: 17/07/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>SADEM SPA - P.IVA 00471480012</b>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione 013	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 27/10/2017	Data fine validità: 26/10/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>BUS COMPANY S.R.L. - P.IVA 00893890012</b>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Elenco degli iscritti al Sistema di qualificazione dei concessionari dei servizi di TPL

				Categorie/Classi							
Numero Iscrizione	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità:	Data fine validità:	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C1	C2
OE iscritto	<b>CAVOURESE SPA - P.IVA 00519860019</b>	27/10/2017	26/10/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Numero Iscrizione	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 27/10/2017	Data fine validità: 26/10/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
OE iscritto	<b>CA.NOVA SPA - P.IVA 04915230017</b>	27/10/2017	26/10/2021	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Numero Iscrizione	Tipologia: Consorzio stabile	Data inizio validità: 27/10/2017	Data fine validità: 26/10/2021	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>Consorzio Stabile RAIL.TO</b> <i>Arriva Italia Rail S.r.l. -P.IVA 03133740161</i> <i>CA.NOVA SPA -P.IVA 04915230017</i> <i>SADEM SPA -P.IVA 00471480012</i> <b>GRUPPO TORINESE TRASPORTI S.P.A. -P.IVA 08559940013</b> <i>Consorzio Stabile RAIL.TO -P.IVA 11740910010</i> <i>Impresa Ausiliaria: Arriva Personenvervoer Nederland B.V. -P.IVA NL804770542B01</i>	27/10/2017	26/10/2021	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Numero Iscrizione	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 08/02/2018	Data fine validità: 08/02/2022	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>STP SRL - P.IVA 00169450046</b>	08/02/2018	08/02/2022	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 08/02/2018	Data fine validità: 08/02/2022	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>S.A.C. SRL - P.IVA 00466840048</b>	08/02/2018	08/02/2022	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Numero Iscrizione	Tipologia: OE Singolo	Data inizio validità: 16/05/2018	Data fine validità: 16/05/2022	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OE iscritto	<b>AMAG MOBILITÀ SPA - P.IVA 02509450066</b>	16/05/2018	16/05/2022	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

